

ПРОТОКОЛ № 19

заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике по вопросам:

1. О выполнении решения, принятого на заседании комитета 19.09.2023 по итогам рассмотрения вопроса «О создании условий по обеспечению территориальной доступности муниципального образовательного учреждения для детей, проживающих в микрорайонах 35 и 35А».

2. О результатах работы по размещению в городе социальной рекламы за 2023 год.

3. О результатах рассмотрения Администрацией города (комиссией по безопасности дорожного движения, департаментом архитектуры и градостроительства) вопроса по обеспечению безопасного движения детей к школам города посредством размещения информационных указателей.

16.02.2024

14-30

зал заседаний Думы города (ул. Восход, 4)

Присутствовали: члены постоянного комитета Думы города по социальной политике, депутаты Думы города – 5:

Нечепуренко Д.С.	– по избирательному округу № 21 заместитель председателя комитета
Биглова-Фатова Д.Ф.	– по избирательному округу № 16
Кучин А.С.	– по избирательному округу № 19
Парфёнов С.В.	– по избирательному округу № 9
Явишев А.А.	– по избирательному округу № 7

депутаты Думы города – 2:

Олейников А.И.	– по избирательному округу № 1 заместитель председателя Думы города
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 11

Список присутствующих прилагается.

Председательствующий: Нечепуренко Д.С. – заместитель председателя комитета

I. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТОГО НА ЗАСЕДАНИИ КОМИТЕТА 19.09.2023 ПО ИТОГАМ РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСА «О СОЗДАНИИ УСЛОВИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ДОСТУПНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ В МИКРОРАЙОНАХ 35 И 35А».

ДОКЛАДЫВАЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Озвучил доклад по вопросу, дополнительно проинформировал о вместимости планируемых образовательных учреждений в 35 мкр., объем которых составит 1550 мест для школьников и 300 мест для дошкольников. Согласование договора мены земельных участков завершено, он готов к заключению.

Техническое задание на проектирование по объекту общеобразовательного учреждения утверждено департаментом образования, направлено на согласование в департамент образования ХМАО-Югры, выполняются предпроектные проработки основных архитектурных решений. Транспортная доступность осуществляется с ул. Игоря Киртбая.

В 35А мкр. запланирована школа на 900 учащихся и детский сад на 300 мест. Транспортная доступность к образовательному учреждению возможна только с ул. Показаньева, для её организации были выполнены расчеты подъездных путей и инженерных сетей, которые составили 11 115 000 руб.. Данный объект планируется включить в государственную программу для реализации в связи с активной застройкой.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – заместитель председателя комитета

Задал ряд вопросов:

- о стадии, на которой находится договор мены;
- о социальных обязательствах, предусмотренных в договоре, в том числе об обязательстве ООО «Брусника» выполнить проектно-изыскательские работы;
- о равнозначности земельных участков, подлежащих обмену;
- о наличии «дорожной карты» по дальнейшим действиям Администрации города в отношении строительства образовательного учреждения;
- о сроках строительства, размере финансирования объекта в 35 мкр. и сроках действия проектно-изыскательских работ;
- о формах договора, предусматривающего прямые инвестиции: МЧП, ГЧП, концессионное соглашение или

прямой договор по аналогии с ООО «Сипромстрой» и его возможных условиях;

- о возможном инвесторе будущего строительства;
- о взаимодействии со Службой жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры в части проведения надзорных мероприятий за проведением строительных работ;
- об инициировании строительства детского сада в 35 мкр. и возвращении в госпрограмму объекта строительства школы в 35А мкр..

ПОЯСНИЛ:

По существу заданных вопросов докладчик пояснил:

- договор мены находится на стадии утверждения и согласования, готов к подписанию, выполнены оценочные мероприятия для обеспечения равнозначности земельных участков; до конца следующей недели договор мены будет подписан.
- обязательства в договоре мены не прописаны, взяты ООО на себя добровольно; компания прорабатывает техническое задание; предварительная концепция школы взята за основу из проекта, реализованного в г. Новосибирске, с минимальным внесением изменений в проектную документацию. Реализация проекта планируется за счет прямых инвестиций, т.е. ООО «Брусника» разрабатывает проектную документацию в полном объеме, проходит государственную экспертизу (в том числе проверку достоверности сметной стоимости), передает ее в муниципалитет, который в свою очередь в соответствии с 44-ФЗ организует закупку на строительство объекта;
- не смотря на разницу в площади обмениваемых земельных участков они являются равнозначными, так как имеющиеся земельные участки хоть и меньше по площади, но имеют подъездные пути, инженерное обеспечение, освобождены от зеленых насаждений и готовы к реализации, в то время как новые земельные участки не имеют данной инфраструктуры; с учетом необходимости проведения подготовительных мероприятий участки являются равнозначными;
- «дорожной карты» нет, она была до момента заключения договора мены, регистрация прав будет осуществляться на основании этого договора; предпроектные наработки и топографические изыскания уже проводятся, в данном документе необходимость отсутствует;
- в госпрограмме возможны изменения сроков в соответствии со степенью готовности проектной документации и прохождении госэкспертизы, получение которой предварительно планируется на конец 2025 года;

сроки действия проектно-изыскательских работ составляют три года;

– прямые инвестиции предполагают строительство через муниципальную закупку по 44-ФЗ, рассматривается возможность через частную инициативу ООО «Брусника» заключения концессионного соглашения; окончательное решение будет принято по факту готовности проектно-сметной документации, с учетом максимально возможно коротких сроков реализации;

– по всем объектам строительства бюджетного финансирования МКУ «УКС» имеет функции технического надзора и выступает заказчиком по контракту (в случае строительства по 44-ФЗ), Стройжилнадзор выкладывает на своем сайте график проведения проверочных мероприятий, дополнительного механизма взаимодействия не требуется. По всем объектам формируется жесткий календарный график, обоснованный проектом организации строительства, по которому в том числе и производится поэтапная оплата, МКУ «УКС» контролирует этот график;

– после снятия обременения с земельных участков, подлежащих мене, будет рассмотрена возможность включения детского сада в 35 мкр. в госпрограмму, по срокам пока понимания нет; аналогично по строительству школы в 35А мкр.: рассматривается возможность возвращения объекта в госпрограмму в связи с увеличением жилищного строительства в данном микрорайоне.

ВЫСТУПИЛ: Олейников А.И. – заместитель председателя Думы города

Уточнил по возможности начала строительства ранее указанных в госпрограмме сроков

ПОЯСНИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

В случае заключения концессионного соглашения, при наличии муниципальной доли, а также полного пакета документов, вариант изменения сроков на более ранние возможен; при наличии оснований Администрация города будет инициировать такую возможность.

ВЫСТУПИЛ: Кучин А.С. – депутат Думы города

Уточнил зону, в которой в соответствии с правилами землепользования и застройки расположены два земельных участка, предлагаемых для обмена.

Задал вопросы:

- о планах по использованию данных земельных участков;
- о достаточности ресурса планируемого образовательного учреждения при застройке предлагаемых для обмена земельных участков.

ПОЯСНИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

По вопросам пояснил:

- земельные участки расположены в зоне ОД (общественно-деловая) по ПЗЗ и Генеральному плану;
- у Администрации города не было четких планов использования данных участков;
- дополнительных объектов образования в 35 микрорайоне не планируется, т.к. норма «шаговой доступности» (до детских садов – 300 шагов, до школ – 500 шагов) сохраняется при увеличении всех возможных параметров жилой застройки в микрорайоне.

ВЫСТУПИЛА: Биглова-Фатова Д.Ф. – депутат Думы города

Уточнила по месту расположения предлагаемых на обмен земельных участках и планах ООО «Брусника» по их дальнейшему использованию.

ПОЯСНИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Никаких концепций по использованию земельных участков от потенциальных выгодоприобретателей не поступало.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – заместитель председателя комитета

Озвучил предполагаемое решение:

Членам комитета оставить вопрос на контроле и вернуться к рассмотрению во втором полугодии 2024 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

II. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ПО РАЗМЕЩЕНИЮ
В ГОРОДЕ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ ЗА 2023 ГОД.

ДОКЛАДЫВАЛ: Клим Р.Б. – директор департамента массовых коммуникаций
и аналитики Администрации города

Озвучил доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – заместитель председателя комитета

Задал ряд вопросов и высказал суждения:

- о возможности оценить эффективность размещаемой социальной рекламы, о проведении аналитической работы в данном направлении;
- о процедуре подачи заявок на размещение социальной рекламы, а также о субъектах, имеющих право обратиться за её размещением;
- о необходимости упорядочения работы с заявками в целях самостоятельного определения Администрацией города места размещения той или иной рекламы при использовании специалистов по рекламе;
- о возможности сотрудничества с интернет-блогерами и об эффективности такого способа распространения социальной рекламы.

ПОЯСНИЛ: Клим Р.Б. – директор департамента массовых коммуникаций
и аналитики Администрации города

Ответил на озвученные вопросы:

- Эффективность или действенность рекламного инструмента можно оценить с помощью замеров социального самочувствия, отношения уровней доверия к власти, а также с помощью проведения фокус-групп, сверяя те или иные сюжеты с реакцией жителей города; с точки зрения социологии замеры последнего года не показывают резких негативных скачков в сторону неудовлетворенности населения: общие тенденции сохраняются на уровне среднего по стране в целом; доверие к власти, деятельности Администрации города, Думе города стабильно высокое, таким образом можно сделать вывод о том, что социальная реклама своих целей достигает в рамках имеющихся

ресурсов; фокус-группы Администрация города проводить не имеет возможности;

– процедура состоит из обращения к Администрации города за содействием в том или ином направлении;

– Администрация города самостоятельно определяет где размещать социальную рекламу в рамках имеющихся возможностей и компетенций;

– эффективность такого взаимодействия безусловно высока, в интернет-пространстве работа ведется: на страницах Администрации города в соцсетях, на страницах партнерских пабликов; на страницах партнеров, изготавливающих социальную рекламу (СТВ, ОМедиа и других); предложил размещать социальную рекламу на страницах депутатов и членов Молодежной палаты в интернете, т.к. они, имея такие страницы в публичном пространстве, тоже являются блогерами; вопрос содействия с интернет-блогерами пообещал дополнительно проанализировать, создать сетку распространения социальной рекламы с участием депутатов города.

ВЫСТУПИЛА: Биглова-Фатова Д.Ф. – депутат Думы города

Поинтересовалась размером бюджета, заложенного на интернет-рекламу и необходимости ориентироваться на площадки, которым доверяют молодые люди как основные получатели социальной рекламы.

ПОЯСНИЛ: Клим Р.Б. – директор департамента массовых коммуникаций и аналитики Администрации города

По вопросу депутата пояснил, что изготовленный видеоконтент в виде роликов, подготовленных СТВ – это контент, предназначенный не только для распространения на телевидении, но и в интернете, т.к. это не запрещено и является альтернативным продвижением; заверил, что Администрация города рассмотрит возможность перенацелить социальную рекламу с телевидения на интернет сегмент.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – заместитель председателя комитета

Предложил для создания и продвижения социального видеоконтента использовать местных сургутских интернет-блогеров и креативную молодежь, уведомил о том, что такая практика взаимодействия уже имеется.

Задал ряд вопросов:

- о наличии у Администрации города концепции развития социальной рекламы, плана-графика или медиа-плана на размещение социальной рекламы на 2024 год;
- о наличии полномочий по распространению социальной рекламы;
- об обращении настоятеля православного прихода храма в честь великомученика Георгия Победоносца с просьбой об оказании содействия в бесплатном размещении уличных баннеров, содержащих социальную рекламу, направленную на защиту семейных ценностей.

ПОЯСНИЛ:

Клим Р.Б. – директор департамента массовых коммуникаций и аналитики Администрации города

Ответил на заданные вопросы:

- выразил мнение, что наличие концепции и плана по размещению социальной рекламы не нужны; у Администрации города сформирована система подходов и видения развития социальной рекламы, есть ряд программ, предусматривающих работу по конкретным направлениям (например, межнациональному согласию, патриотическому воспитанию и т.д.); управление социальной рекламой не является полномочием Администрации города и наличие плана нигде не сформировано, как полномочие; есть график памятных дат, есть программы развития гражданского общества, система контрактации по социальной рекламе, есть ряд комиссий (антинаркотическая, по борьбе с коррупцией, по межнациональному согласию, антитеррористическая и т.п.), которые каждая в своем сегменте определяет социальную составляющую – все это является источником вводных, по которым работает Администрация города; составление социального плана посчитал нецелесообразным; социальная реклама должна быть заботой не только Администрации города, но и НКО, предпринимательского сообщества;
- обращение поступило 8 февраля, находится в работе, по результатам будет предоставлен ответ.

ПОЯСНИЛ:

Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Дополнительно пояснил по вопросу планирования размещения социальной рекламы, которое необходимо разделить на три части: во-первых, государственные и городские события, которые можно планировать, это предусмотрено муниципальным контрактом на размещение праздничного оформления и социальной рекламы; во-вторых, что вытекает из работы действующих комиссий, которые являются социально-ориентированными, по ним могут быть потенциальные планы, которые реализуются по мере принятия решений данными комиссиями, но проводятся они в разное время, что можно считать фактором, осложняющим планирование; в-третьих, работа по заявкам (обращениям) федеральных органов, которые также сложно запланировать.

ВЫСТУПИЛ: Кучин А.С. – депутат Думы города

Задал ряд вопросов:

- о бюджете, который Администрация города тратит на социальную рекламу в СМИ;
- о количестве бесплатно размещаемого контента социальной рекламы.

ПОЯСНИЛ: Клим Р.Б. – директор департамента массовых коммуникаций и аналитики Администрации города

- По линии департамента массовых коммуникаций и аналитики в смете заложено 2 500 000 рублей;
- по бесплатному размещению социальной рекламы существует совмещенный формат: какая-то часть предоставляется в рамках закона бесплатно, какая-то часть оплачивается.

ПОЯСНИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил по линии департамента архитектуры и градостроительства:

- заключен муниципальный контракт на срок 1,5 года на размещение всех элементов праздничного оформления города и размещение социальной рекламы на 9 000 000 рублей, в том числе и платное размещение социальной рекламы.

ВЫСТУПИЛ: Кучин А.С. – депутат Думы города

Предложил ежегодно оценивать эффективность проведенных работ по размещению социальной рекламы и в связи с этим корректировать бюджет на будущий год, а также подготовить обращение от депутатов к Администрации города с указанием тем для социальной рекламы, волнующих избирателей, для проработки.

ПОЯСНИЛ: Клим Р.Б. – директор департамента массовых коммуникаций и аналитики Администрации города

Согласился с предложением депутата Кучина А.С. и предложил разработать критерии эффективности совместно с депутатами на общих собраниях, предложил свою кандидатуру в качестве инициатора данных встреч.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – заместитель председателя комитета

Предложил собрать в 2024 году Координационный совет по социальной рекламе, в который входят в том числе депутаты Думы города в рамках планируемых встреч по критериям эффективности социальной рекламы.

ПОЯСНИЛ: Клим Р.Б. – директор департамента массовых коммуникаций и аналитики Администрации города

Уведомил, что Координационный совет создан в 2011 году и с 2020 года он фактически не работает, следует рассмотреть целесообразность его существования.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города

Озвучил мнение, что в социальной рекламе недостаточно места уделяется теме СВО, в том числе гуманитарной помощи, помощи семьям участников СВО и т.д., предложил свою кандидатуру в состав планируемой рабочей группы.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – заместитель председателя комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

1. Принять информацию Администрации города к сведению.

2. Вернуться к рассмотрению вопроса во 2 полугодии 2024 года с учетом решений, принятых на Координационном совете по социальной рекламе.

3. Депутатам Думы города подготовить совместное обращение в Администрацию города с предложениями актуальных тем социальной рекламы.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

III. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ГОРОДА (КОМИССИЕЙ ПО БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ, ДЕПАРТАМЕНТОМ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА) ВОПРОСА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОГО ДВИЖЕНИЯ ДЕТЕЙ К ШКОЛАМ ГОРОДА ПОСРЕДСТВОМ РАЗМЕЩЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ УКАЗАТЕЛЕЙ.

ДОКЛАДЫВАЛА: Коршунова А.Е. – заместитель директора департамента городского хозяйства

Озвучила доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города

Проинформировал присутствующих об истории вопроса и обозначил проблемы, которые призван решить проект, такие как обеспечение безопасности детей и водителей на территории жилой зоны, где дети при движении к образовательному учреждению и обратно могут переходить проезжую часть в любом месте; при разработке проекта привлекались органы ГИБДД и юридические службы, а также «дорожная карта» прохода ребенка до образовательного учреждения, представленная департаментом образования ранее на заседаниях Думы города; по предварительным расчетам смета ранее составляла 70 000 рублей.

ПОЯСНИЛА: Коршунова А.Е. – заместитель директора департамента городского хозяйства

Перед заходом на Бюджетную комиссию будут повторно запрошены коммерческие предложения и установлена

окончательная сумма, необходимая для изготовления и установки данных знаков.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – заместитель председателя комитета

Поинтересовался возможностью установки дорожных знаков «Пешеходный переход», предусмотренных законодательством.

ПОЯСНИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города

Пояснил, что со слов сотрудников ГИБДД, с которыми проводились консультации, на территории внутриквартальных проездов установка дорожных знаков запрещена.

ПОЯСНИЛА: Коршунова А.Е. – заместитель директора департамента городского хозяйства

Уточнила, что все дорожные знаки, предусмотренные законодательством, на данной территории установлены; дополнительные информационные стенды, предлагаемые к установке депутатом Рябчиковым В.Н., будут привлекать дополнительное внимание своим более ярким внешним видом.

ВЫСТУПИЛА: Биглова-Фатова Д.Ф. – депутат Думы города

Привела пример аналогичного проезда, ведущего от пр. Мира к школе № 27, где пешеходы могут переходить дорогу в любом месте и позиция ГИБДД такая же, как на ул. Просвещения и состоит в том, что в жилых зонах, на территориях внутриквартальных проездов, установка знаков «Пешеходный переход» запрещена, хотя в законодательстве прямого указания на это нет; предложила проработать данный вопрос с ГИБДД.

ПОЯСНИЛА: Коршунова А.Е. – заместитель директора департамента городского хозяйства

Уведомила, что в Администрации города есть рабочая группа при департаменте городского хозяйства, созданная на основе Комиссии по безопасности дорожного движения.

По проезду возле магазина «Престиж» заверила в наличии на проезде двух искусственных неровностей и пешеходного перехода.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – заместитель председателя комитета

Задал ряд вопросов:

- о количестве планируемых к установке информационных знаков в соответствии с утвержденной схемой размещения;
- об утверждении предложенных эскизов и сроках их изготовления;
- о составляющих представленного предварительного расчета в размере 1 075 600 рублей;
- о сроках проведения конкурсных процедур и проведения работ по изготовлению и установке.

ПОЯСНИЛА: Коршунова А.Е. – заместитель директора департамента городского хозяйства

Пояснила по заданным вопросам:

- планируется к установке пять информационных знаков, предложенная схема размещения утверждена членами комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения; уведомила о проработке дополнительных локаций, находящихся на магистральных улицах, для размещения подобных информационных стенов: в районе ул. Федорова, у гимназии им. Ф.Салманова; по ул. Островского, в районе школы № 1; по ул. Энтузиастов, в районе школы № 6;
- предложенные эскизы также утверждены за исключением некоторых доработок, на Бюджетную комиссию планируется вынести вопрос в мае 2024 года;
- представленная сумма предварительная, в нее входит изготовление и установка информационных указателей по коммерческим предложениям, предложенным в ноябре-декабре 2023 года;
- если в мае на Бюджетной комиссии будут выделены дополнительные средства, то в июне-июле будут проведены конкурсные процедуры и в сентябре-октябре информационные указатели будут установлены.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – заместитель председателя комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

1. Рекомендовать Администрации города в срок до сентября 2024 года проинформировать Думу города о положении дел по реализации проекта и результатах рассмотрения вопроса на заседании Бюджетной комиссии.
- 2) Членам комитета вернуться к рассмотрению вопроса во 2 полугодии 2024 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

Заместитель председателя комитета

Д.С. Нечепуренко

Секретарь, главный специалист отдела
юридического обеспечения
и деятельности постоянных
комитетов Думы города

А.В. Делидова

Список присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города по
социальной политике

16.02.2024

От Администрации города:

1. Шаров В.А. — заместитель Главы города
2. Фокеев А.А. — директор департамента архитектуры и градостроительства
3. Сорич И.А. — заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
4. Клим Р.Б. — директор департамента массовых коммуникаций и аналитики
5. Бойко Е.И. — начальник службы по обеспечению взаимодействия с представительными органами власти департамента массовых коммуникаций и аналитики
6. Пастушенко Е.А. — начальник контрольно-ревизионного управления
7. Коршунова А.Е. — заместитель директора департамента городского хозяйства
8. Хотмирова А.И. — заместитель директора департамента образования
9. Ливерант Э.Г. — главный специалист отдела планирования расходов управления анализа и сводного планирования расходов департамента финансов
10. Горяйнова И.О. — специалист-эксперт отдела правового обеспечения социальной сферы правового управления

От Контрольно-счетной палаты города:

11. Жуков В.И. — председатель
12. Рогаченко В.С. — начальник отдела контроля расходов на социальную сферу

От прокуратуры города:

13. Гулик О.В. — заместитель прокурора

От учреждений города:

14. Юматов Д.В. — и.о. директора МКУ «Дирекция эксплуатации административных зданий и инженерных систем»

От аппарата Думы города:

15. Малая Ю.А. — и.о. руководителя
16. Швидкая Е.А. — пресс-секретарь Председателя Думы города
17. Агапитова Т.А. — начальник отдела юридического обеспечения и деятельности постоянных комитетов Думы города

18. Витковская Т.А. — главный специалист службы протокола

От СМИ:

19. Караченцева Д.М. — корреспондент газеты «Сургутская трибуна»
20. Стрельченко В.В. — телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»
21. Швец И.В. — фотокорреспондент газеты «Сургутская трибуна»