



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408

Т Администрация города



№01-11-6064/14-0-0

от 15.10.14

Председателю Думы города
С.А. Бондаренко

На № 18-02-2132/14 от 09.10.2014

Уважаемый Сергей Афанасьевич!

По делу № А75-6570/2013 по иску Администрации города Сургута к обществу с ограниченной ответственностью «НАНАШ» (далее – ООО «Нанапш») о сносе самовольной постройки, расположенной по адресу: ул. Нефтяников, 29/1, г. Сургут, Тюменская область, Администрация города Сургута сообщает, что 23.09.2014 ООО «Нанапш» подана апелляционная жалоба на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 18.08.2014.

Определением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2014 апелляционная жалоба оставлена без движения до 05.11.2014 в связи с отсутствием документов, подтверждающих уплату ООО «Нанапш» государственной пошлины.

10.10.2014 Администрацией города Сургута направлено лицам, участвующим в деле, возражения на апелляционную жалобу ООО «Нанапш».

По делу № 2-2619/2014 по исковому заявлению Администрации города Сургута Томчук Г.С. и Томчук А.М о сносе самовольной постройки – здания гостиницы, расположенной по адресу: город Сургут, ул. Майская, 6/1. Определением Сургутского городского суда от 21.08.2014 назначена новая строительная экспертиза вышеуказанного объекта на предмет соответствия строительным нормам и правилам. Проведение строительной экспертизы поручено ООО «Западно-Сибирский центр экспертиз и исследований». Срок проведения экспертизы – не позднее 28.09.2014. Производство по делу № 2-2619/2014 приостановлено. Экспертной организацией ООО «Западно-Сибирский центр экспертиз и исследований» направлено ходатайство в Сургутский городской суд о продлении срока проведения экспертизы до 20.10.2014.

Приложение:

1. Автоматизированная копия определения Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2014 по делу А75-6570/2013 – на 3 л. в 1 экз.

Глава города

Д.В. Попов

Лазарев Андрей Геннадьевич
Шигорин Павел Владимирович (3462) 522-117

Дума города Сургута



№18-01-2161/14-0-0

от 16.10.2014

**ВОСЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д.42, канцелярия (3812)37-26-06, факс:37-26-22, www.8aas.arbitr.ru, info@8aas.arbitr.ru**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об оставлении апелляционной жалобы без движения****город Омск
24 сентября 2014 года****Дело № А75-6570/2013**

Судья Восьмого арбитражного апелляционного суда Тетерина Н.В., ознакомившись с апелляционной жалобой, поступившей в электронном виде, (регистрационный номер 08АП-10704/2014) общества с ограниченной ответственностью «Нанаш» на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 18 августа 2014 года по делу № А75-6570/2013 (судья И.А. Козицкая), принятое по иску Администрации города Сургута (ОГРН 1028600603525, место нахождения: 628408, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Энгельса, 8) к обществу с ограниченной ответственностью «Нанаш» (ОГРН 1028600618133, ИНН 8602092927, место нахождения: 628408, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 3, корп. 1, кв. 2) о сносе самовольной постройки, по встречному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «НАНАШ» к Администрации города Сургута о признании права собственности на самовольную постройку, в качестве третьего лица: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Департамент архитектуры и градостроительства администрации города Сургута, Служба жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

установил:

имеются основания для оставления апелляционной жалобы без движения в связи с нарушением требований, установленных пунктом 2 части 4 статьи 260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

- к апелляционной жалобе не приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

Настоящим определением суд разъясняет порядок уплаты государственной пошлины за рассмотрение жалобы в Восьмом арбитражном апелляционном суде.

В силу статьи 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Пунктом 12 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) установлено, что при подаче апелляционной жалобы на решение арбитражного суда уплачивается пошлина - 50 процентов размера государственной

пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера.

Для исковых заявлений неимущественного характера государственная пошлина составляет 4000 рублей (пункт 4 части 1 статьи 333.21 НК РФ), то есть при подаче апелляционных жалоб подлежит уплате государственная пошлина в сумме 2000 руб.

Согласно пункту 3 статьи 333.18 НК РФ факт уплаты государственной пошлины в безналичной форме подтверждается оригиналом платежного поручения плательщика с отметкой банка о его исполнении. В связи с указанным (с учетом положений статьи 45 НК РФ), доказательством оплаты государственной пошлины в безналичной форме является оригинал платежного поручения, на котором проставлены в поле «Списано со счета плательщика» - дата списания денежных средств со счета плательщика, в поле «Отметки банка» - штамп банка и подпись ответственного лица исполнителя (пункт 5.3 Положения о правилах осуществления перевода денежных средств (утв. Банком России 19.06.2012 № 383-П), приложение № 1 указанного Положения, пункт 2 параграфа 2 Временного порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде, утвержденный Приказом ВАС РФ от 12.01.2011 № 1).

В соответствии с положениями пунктов 1, 2, 5 статьи 45, статьи 333.17 НК РФ плательщик государственной пошлины обязан самостоятельно, т.е. от своего имени, уплатить ее в бюджет, если иное не установлено законодательством о налогах и сборах. Уплата государственной пошлины иным лицом за истца законодательством не предусмотрена. Поэтому заявитель обязан оплатить государственную пошлину лично.

Согласно пункту 3 статьи 333.18 НК РФ государственная пошлина уплачивается по месту совершения юридически значимого действия в наличной или безналичной форме.

В платежном поручении на уплату государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы в Восьмом арбитражном апелляционном суде должны быть указаны следующие реквизиты: «Банк получателя» - ГРКЦ ГУ Банка России по Омской области, БИК 045209001, в графе «Получатель» - УФК по Омской области (ИФНС России № 2 по Центральному АО г. Омска), ИНН 5504097777, КПП 550401001, счет № 40101810100000010000, код муниципального образования ОКТМО - 52701000.

Платежное поручение должно быть оформлено следующим образом: получатель - УФК по Омской области (ИФНС России № 2 по Центральному АО г. Омска); ИНН получателя - 5504097777; КПП - 550401001; счет № 40101810100000010000; код бюджетной классификации 18210801000011000110; код муниципального образования ОКТМО - 52701000.

Информация о порядке уплаты государственной пошлины за рассмотрение жалобы в Восьмом арбитражном апелляционном суде размещена на официальном сайте суда в сети Интернет.

В случае невозможности оплатить государственную пошлину податель жалобы имеет право заявить суду ходатайство о предоставлении отсрочки (рассрочки) в ее уплате, которое будет рассмотрено судом на основании документов, подтверждающих тяжелое финансовое положение заинтересованного лица, не позволяющего ему оплатить государственную пошлину.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 года № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства РФ о государственной пошлине» к документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны), а также подтвержденные банком данные об отсутствии на соответствующем счете денежных средств в размере, необходимом для уплаты

госпошлины, и об общей сумме задолженности владельца счета по исполнительным листам и платежным документам.

Руководствуясь статьями 260, 263 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Восьмой арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Нанаш» оставить без движения.

2. Предложить обществу с ограниченной ответственностью «Нанаш» устранить указанные недостатки и обеспечить поступление необходимых документов в канцелярию Восьмого арбитражного апелляционного суда **в срок не позднее 05 ноября 2014 года.**

3. В случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, не будут устранены в установленный срок, апелляционная жалоба будет возвращена заявителю.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения путем подачи кассационной жалобы в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа.

Судья

Н.В. Тетерина