

## ПРОТОКОЛ № 18

заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города по вопросам:

1. О текущем финансово-экономическом состоянии ООО УК «ДЕЗ ВЖР».
2. О мероприятиях, направленных на решение проблемы вандализма на фасадах многоквартирных домов, остановках общественного транспорта и в иных общественных местах.
3. О возможности создания платных муниципальных парковок на территории города Сургута.
4. О мероприятиях контрольного управления и МКУ «ДДТиЖКК», проводимых в части контроля размещения транспортных средств на газоне и их вывозу по обращению депутата Гаврилова А.С.

21.09.2023

14-30

зал заседаний Думы города (ул. Восход, 4)

Присутствовали: члены постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутаты Думы города – 6:

|                |   |
|----------------|---|
| Клишин В.В.    | – по избирательному округу № 13<br>Председатель комитета  |
| Олейников А.И. | – по избирательному округу № 1<br>заместитель председателя Думы города<br>заместитель председателя комитета |
| Гринченко М.С. | – по избирательному округу № 12   |
| Гаврилов А.С.  | – избирательному округу № 5   |
| Гордеев Д.А.   | – избирательному округу № 8   |
| Мазуров В.С.   | – избирательному округу № 23  |

депутаты Думы города – 7:

|                   |                                 |
|-------------------|---------------------------------|
| Трапезникова Э.Р. | – избирательному округу №25     |
| Нечепуренко Д.С.  | – избирательному округу №21     |
| Бехтин М.М.       | – по избирательному округу № 4  |
| Рябчиков В.Н.     | – по избирательному округу № 11 |
| Парфёнов С.В.     | – избирательному округу № 9     |
| Саликов А.Н.      | – избирательному округу № 2     |

Список присутствующих прилагается.

Председательствующий: Клишин В.В. – Председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: О ТЕКУЩЕМ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ ООО УК «ДЕЗ ВЖР».

ВЫСТУПИЛ: Киселёв К.С. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Озвучил доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – Председатель комитета

Задал ряд вопросов докладчику:

- о выплате налоговой задолженности;
- о возможности участия дворовых территорий, обслуживаемых ООО УК «ДЕЗ ВЖР», в программе ремонтной кампании в 2024 году, учитывая, что в 2023 году они не смогли принять в ней участие;
- о планах в отношении управляющей компании.

Докладчик пояснил:

- пока не закончатся судебные разбирательства налоговые задолженности выплачиваться не будут;
- пока длятся судебные заседания ситуация с участием дворовых территорий в ремонтной кампании не изменится;
- в связи с тем, что управляющая компания выполняет свои обязательства, процесс наблюдения продолжается.

Клишин В.В. – Председатель комитета

Задал ряд вопросов директору ООО «УК ДЕЗ ВЖР» Русину А.А.:

- о причинах ситуации, создавшейся в управляющей компании, которая привела к аресту счетов и созданию большой задолженности перед ресурсоснабжающими организациями, каким образом на сегодняшний момент организация находит средства для расчетов по долгам без займов и кредитов;
- о судебных требованиях энергоснабжающей организации «Восток».

Русин А.А. по вопросам пояснил:

- ситуация сложилась в связи с претензиями налоговых органов, заблокировавших расчетные счета компании, однако были разблокированы специальные счета для расчетов с ресурсоснабжающими и подрядными организациями; в настоящее время задолженность перед ресурсоснабжающими

организациями компания выплачивает по графику: перед СГМУП «ГТС» она погашена полностью, перед СГМУП «Горводоканал» будет полностью выплачена в ближайшие два-три месяца. В судебных заседаниях с налоговой инспекцией компания добилась снятия наложенных на неё обеспечительных мер; судебные заседания продолжаются, очередное назначено в октябре.

– опроверг наличие судебных исков от Энергосбытовой компании «Восток», признал наличие претензии, по которой задолженность не превышает двух месяцев и находится в процессе погашения.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

1. Оставить вопрос на контроле комитета;
2. Рекомендовать Администрации города продолжить ежемесячно информировать Думу города о положении дел по текущему финансово-экономическому состоянию ООО «УК ДЕЗ ВЖР» и результатах судебных споров;
3. Вернуться к рассмотрению вопроса в феврале 2024 года.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – единогласно

Решение принято.

**II. СЛУШАЛИ:** О МЕРОПРИЯТИЯХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ВАНДАЛИЗМА НА ФАСАДАХ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ, ОСТАНОВКАХ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА И В ИНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Предложил разделить рассмотрение вопроса на части: первая – повреждение общедомового имущества по обращению ООО «УК ДЕЗ ВЖР»; вторая – повреждение имущества на автодорогах, остановочных павильонах и в местах общего пользования (парках, скверах).

**ВЫСТУПИЛ:** Киселёв К.С. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Озвучил доклад по первой части вопроса, в котором дополнительно информировал о неоднократных предупреждениях, выносимых Администрацией города (не менее двух-трёх раз в год) в адрес управляющих компаний с рекомендациями об устранении несанкционированных надписей с фасадов и рассмотрении вопроса установки камер видеонаблюдения для фиксации и выявления граждан, допускающих неправомерные действия.

Вопрос о реализации мероприятий по взаимодействию с управляющими организациями города, направленных на решение проблемы вандализма, в том числе на фасадах многоквартирных домов, будет рассмотрен в октябре 2023 года на заседании рабочей группы по вектору развития «Жилищно-коммунальное хозяйство» направления «Городская среда» стратегии социально-экономического развития города с участием депутатов Думы города, представителей Администрации города, управляющих организаций, а также управляющего совета по вопросам жилищно-коммунального хозяйства.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Задал ряд вопросов по первой части доклада:

- об объеме средств, необходимых для восстановления поврежденного имущества в многоквартирных домах, ведутся ли такие подсчеты;
- о количестве многоквартирных домов, жители которых в своих договорах с УК имеют пункт о дополнительной услуге по очистке фасадов.

Докладчик дал пояснения по вопросам:

- в ходе обсуждения данного вопроса на площадке департамента городского хозяйства установлено, что управляющие компании на сегодняшний день справляются своими силами за счет средств на текущий ремонт, но тенденция к вандальным действиям нарастает, и есть запрос на проведение разъяснительной работы с населением на предмет его отношения к общему имуществу; данные об объеме средств отсутствуют, к заседанию рабочей группы в октябре по стратегии социально-экономического развития города данная информация будет известна.
- департамент городского хозяйства не располагает информацией о количестве многоквартирных домов, жители

которых в своих договорах с УК имеют пункт о дополнительной услуге по очистке фасадов.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Констатировал, что вариант решения проблемы очистки фасадов за счет собственников возможен и является самым легким, но существуют и иные методы решения проблемы, например, через привлечение участковых уполномоченных, в должностные обязанности которых входит обеспечение порядка.

**ВЫСТУПИЛ:** Нечепуренко Д.С. – депутат Думы города

Обратился к докладчику с рекомендацией подключить к вопросу МКУ «Наш город» и активней использовать территориальное общественное самоуправление, которое получает субсидии из бюджета, имеет большой охват населения, может доносить информацию до жителей, осуществлять необходимый контроль за соблюдением порядка.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Поинтересовался наличием прецедентов наказания управляющих компаний за несвоевременное исполнение обязанностей по очистке фасадов зданий от надписей.

Докладчик пояснил, что все управляющие компании вовремя устраняют все нарушения.

**ВЫСТУПИЛ:** Трапезникова Э.Р. – депутат Думы города

Озвучила предложение привлекать подростков к общественному труду, в том числе и к очистке надписей с фасадов домов, если это возможно в рамках законодательства.

По предложению пояснил Клим Р.Б. – директор департамента массовых коммуникаций и аналитики

– занятостью молодежи занимается МКУ «Наше время», вопрос возможен к проработке, это компетенция департамента культуры и молодежной политики.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – Председатель комитета

Предложил перейти ко второй части вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Киселёв К.С. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Озвучил доклад по второй части вопроса, в котором дополнительно информировал о том, что 31 остановочный павильон на территории города оснащен видеокамерами в режиме онлайн, за время их работы установлено одно правонарушение в виде выбитого стекла, виновный найден и привлечен к ответственности. Администрация прорабатывала вопрос установки камер видеонаблюдения на большинстве остановочных павильонов, где наиболее часто происходит порча имущества, но столкнулась с тем, что не везде есть возможность обеспечить постоянное электроснабжение, т.к. точки подключения находятся на удаленном расстоянии и требуют несоизмеримых затрат для установки видеокamer. Рассматривается возможность временной установки муляжей. Вопрос находится в проработке, будет производиться поэтапное оснащение видеонаблюдением всей территории города, т.к. установка систем видеонаблюдения является самым эффективным методом защиты остановочных павильонов от вандалов.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – Председатель комитета

Задал уточняющий вопрос о наличии случаев порчи имущества на остановках, оснащенных видеокамерами.

Докладчик пояснил, что такой случай был только один, в основном наличие камеры является эффективной защитой от правонарушений.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – депутат Думы города

Высказал поддержку Администрации города в вопросе решения проблемы с помощью установки камер видеонаблюдения и рекомендовал, не смотря на экономические издержки, идти к тому, чтобы установить их повсеместно, т.к. это является вопросом безопасности и сбережения общего имущества; менять разбитые стекла в павильонах обойдется дороже, чем обеспечить электроснабжение.

Докладчик пояснил, что обеспечить электроснабжение возможно, но есть сложности, которые будут решаться.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – Председатель комитета

Задал ряд вопросов:

- о наличии плана по размещению камер видеонаблюдения и расчета потребности в финансовых средствах;
- о работе со средствами массовой информации и размещении социальной рекламы на тему бережного отношения к общему имуществу;
- о причинах замены стекол на остановках;
- о месте, куда можно обратиться гражданам в случае, если они стали свидетелями хулиганских действий в отношении городского имущества;
- о наличии сотрудничества с органами правопорядка на предмет совместных рейдов по неблагополучным с точки зрения вандализма районам города.

Докладчик пояснил по вопросам:

- подтвердил наличие плана и необходимых расчетов финансовых средств;
- работа по профилактике бережного отношения к общему имуществу Администрацией города не проводилась;
- в местах, где используется органическое стекло (пластик), которое разъедается химическими реагентами при очистке, принято решение заменять на обычное стекло, которое можно мыть: 26 павильонов запланировано к замене на натуральное стекло;
- в случае необходимости, граждане могут обратиться по тел.112;
- совместные патрули с сотрудниками правоохранительных органов проводятся, но выявленных правонарушений не было.

По вопросу работы со средствами массовой информации добавил Клим Р.Б. – директор департамента массовых коммуникаций и аналитики

- уточнил о наличии данных тематических линий в инфоповодах, департамент рассказывает об актах вандализма, о теме бережного отношения к общему имуществу, отметил, что расширение темы возможно в том числе путём запуска линейки социальной рекламы на данную тематику; отметил,

необходимость жесткого нормативного регулирования в данной области.

**ВЫСТУПИЛ:** Гаврилов А.С. – депутат Думы города

Высказал предложение на уровне департамента образования Администрации города разработать программу для факультативных занятий в школах, где школьникам дадут разъяснения о финансовых последствиях порчи общегородского имущества.

Докладчик принял предложение к сведению.

**ВЫСТУПИЛ:** Гринченко М.С. – депутат Думы города

Поддержал идею использования социальной рекламы на данную тематику, предложил создать индивидуальный тематический слоган для города, который можно продвигать; высказал мнение, что социальная реклама работает и является не быстрым, но очень эффективным инструментом воспитания горожан.

**ВЫСТУПИЛ:** Трапезникова Э.Р. – депутат Думы города

Внесла предложение об организации конкурса на самую чистую территорию среди ТОСов.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Рекомендовать Администрации города в срок до февраля 2024 года:

1. Проработать программу взаимодействия со средствами массовой информации, арендаторами рекламных конструкций на предмет размещения социальной рекламы, роликов социальной направленности на тему профилактики проявлений вандализма в обществе.

2. Проработать вопрос организации проведения конкурса на самую чистую территорию, свободную от вандализма, между Советами территориального общественного самоуправления и многоквартирными домами.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – единогласно

Решение принято.

III. СЛУШАЛИ: О ВОЗМОЖНОСТИ СОЗДАНИЯ ПЛАТНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПАРКОВОК НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА.

ВЫСТУПИЛ: Киселёв К.С. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Озвучил доклад по вопросу, в котором дополнительно проинформировал о стоимости обустройства «средней» платной парковки, которая обойдется в 5 млн. рублей только за оборудование и монтаж, без содержания, без эксплуатации, без связи, без электричества; о результатах проведенного опроса горожан, в котором 73% высказались «против» введения платных парковок в городе, около 60% горожан имеют затруднения с парковками, в основном на придомовых территориях; о рассмотрении Нефтеюганского шоссе в качестве возможной локации для размещения платных парковок в случае, если данное решение будет принято; также отметил, что на сегодняшний день департамент городского хозяйства не видит целесообразности во введении платных парковок в городе.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – Председатель комитета

- Задал вопрос о площади «средней» парковки и количестве машино – мест;
- выразил сомнения в целесообразности введения парковок в предложенных локациях: ТЦ «Керама» и ТЦ «Витьба», которые являются коммерческими проектами и никому не интересны;
- указал на малое количество респондентов, участвовавших в опросе и невозможности делать выводы на его основании.

Докладчик пояснил, что площадь и количество машино-мест не имеют значения в расчётах стоимости оборудования, туда входит: два шлагбаума и терминал;

По вопросу об исследовании общественного мнения пояснил Клим Р.Б. – директор департамента массовых коммуникаций и аналитики

- проводимое исследование не является социологическим опросом, это открытый опрос, в котором мог участвовать любой желающий, по итогам опроса уже можно понимать некую тенденцию, на которую можно опираться при принятии

того или иного решения; опрос продолжается, респондентов в нем стало больше, но распределение участников от этого не поменялось.

**ВЫСТУПИЛА:** Нечепуренко Д.С. – депутат Думы города

Высказал мнение об отсутствии необходимости в платных парковках на территории города, напомнил об опыте строительства платных подземных паркингов, которые остаются невостребованными на фоне нехватки бесплатных парковочных мест во дворах; заявил об отсутствии аргументов, которые можно было бы привести «за» введение платных парковок, которые подходят для городов-мегаполисов.

**ВЫСТУПИЛ:** Парфенов С.В. – депутат Думы города

Привел пример применения платных парковок в городе Тюмени, где в центре города благодаря введению платных парковок освободился подъезд к парку аттракционов.

**ВЫСТУПИЛ:** Бехтин М.М. – депутат Думы города

Высказался против закрытия вопроса о платных парковках в городе, предложил провести анализ мест, где существует перегруженность транспортом и которые создают определённые проблемы с дорожным движением; анализ должен включать временные рамки, т.к. многие жители, которые не пользуются подземными парковками выезжают на дорогу и значительно сужают проезжую часть.

Докладчик согласился с необходимостью анализа, предложил депутату в индивидуальном порядке отработать данный вопрос; подтвердил мнение о том, что на сегодняшний день Администрация города не видит платных парковок на территории города, но необходимо думать на перспективу.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Поинтересовался возможностью предложить оборудование платных парковок малому бизнесу.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

1. Провести анализ проблемных в отношении парковок автотранспорта локаций, предложенных депутатами Болотовым В.Н., Клишиным В.В., Парфёновым С.В., Нечепуренко Д.С., Бехтиным М.М. (предложения будут представлены дополнительно).
2. Вернутся к рассмотрению вопроса в феврале 2024 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

ВЫСТУПИЛ: Дополнительно по вопросу выступил Салий М.А. – начальник контрольного управления Администрации города

Выразил опасения, что в случае установления платных парковок граждане начнут искать альтернативные места для стоянки автомобилей и будут активно использовать газоны; проинформировал о существующих данных, указывающих на Сургут, как город с большим уровнем автомобилизации на душу населения, который с годами только растет, а темпы строительства улично-дорожной сети отстают на 30%.

IV. СЛУШАЛИ: О МЕРОПРИЯТИЯХ КОНТРОЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И МКУ «ДДТИЖКК», ПРОВОДИМЫХ В ЧАСТИ КОНТРОЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ БЕСХОЗЯЙНЫХ, БРОШЕННЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И ИХ ВЫВОЗУ ПО ОБРАЩЕНИЮ ДЕПУТАТА ГАВРИЛОВА А.С.

ВЫСТУПИЛ: Салий М.А. – начальник контрольного управления Администрации города

Озвучил доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Гаврилов А.С. – депутат Думы города

Задал ряд вопросов:

- о сроке, в течении которого владелец должен убрать автомобиль, находящийся на придомовой территории;
- о действиях, которые необходимо предпринять жителям придомовых территорий в случае обнаружения разукомплектованного транспортного средства, в частности, жителям, проживающим по адресу: ул. Чехова, д.14/1, где находится разукомплектованный автобус;

– об автомобиле Хонда, который мешал проведению ремонта внутриквартального проезда на подведомственной депутату территории, и на сегодняшний момент переставлен собственником на «зеленую» зону.

Докладчик пояснил по вопросам:

– проинформировал о том, что надо разделять автомобили, находящиеся в аварийном и не аварийном состоянии; ранее собственников аварийных автомобилей сразу привлекали к административной ответственности, приглашали на комиссию, штрафовали и выносили постановление, за неисполнение которого назначался повторный штраф по ст.19.5 КоАП, далее в случае если ситуация не менялась – рассматривали на комиссии по эвакуации; на сегодняшний день привлечение к административной ответственности заблокировано мораторием, контрольное управление в претензионном порядке дает владельцу транспортного средства недельный срок на вывоз транспортного средства, далее направляет документы в комиссию по эвакуации, которая дает еще две недели на вывоз и только потом, в случае неисполнения собственником требования по вывозу разукomплектованного автомобиля – компания-подрядчик вывозит автомобиль на спецстоянку;

– в случае, если автомобиль в аварийном состоянии либо находится на газоне, сообщить об этом нужно в контрольное управление по телефонам: 52-81-84, 52-81-86, 52-80-60 и иным телефонам, которые можно найти в интернете; если автомобиль просто долго стоит на придомовой территории, обращаться нужно в управляющую компанию; по автобусу, находящемуся по адресу: ул. Чехова, д.14/1, контрольное управление проводит необходимые действия;

– отметил, что автомобиль, о котором говорит депутат на момент проведения ремонта внутриквартального проезда не являлся разукomплектованным, не находился на зеленой зоне, собственник автомобиль переставил; нахождение транспортного средства на «зеленой» зоне обязался проверить.

**ВЫСТУПИЛ:** Рябчиков В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался работой механизма «Паркон», который эффективно использовался по парковкам на газоне.

Докладчик уведомил о поломке системы «Паркон» в июне 2023 года; положительно характеризовал её работу: в 2022 году –

было вынесено 450 постановлений, в 2021 году – почти 500 постановлений.

**ВЫСТУПИЛ:** Бехтин М.М. – депутат Думы города

Предложил решить вопрос парковки на газонах с помощью установки ограждений, привел в пример территорию возле Нефтяного техникума; отметил необходимость обеспечения неотвратимости наказания за нарушение правил парковки.

Докладчик выразил согласие с позицией депутата, озвучил ряд проблемных территорий, где зеленое покрытие уничтожено автомобилями, и требует рекультивации: ул. Киртбая, ул. Крылова, д.32; информировал о причинах, которые приводят к таким последствиям – это постановка гражданами автомобилей на стоянку в «зеленой» зоне на ночной период времени, когда «Паркон» не работает и патрулирование не проводится.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Поинтересовался:

- сроками содержания автомобилей на спецстоянке после вывоза с территории города;
- источником финансирования утилизации невостребованных автомобилей;
- о частоте заседаний комиссии по вывозу бесхозных, брошенных транспортных средств.

По вопросам пояснил Киселёв К.С. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

– на спецстоянке уполномоченной организации (СПОПАТа) автомобили находятся в течении двух лет, если за этот срок они остались невостребованными владельцами, то по решению суда их утилизируют за счет средств уполномоченной организации.

По вопросу о заседаниях комиссии докладчик пояснил, что на сегодняшний день они проходят часто: за лето члены комиссии собирались четыре раза.

**ВЫСТУПИЛ:** Нечепуренко Д.С. – депутат Думы города

Интересовался является ли спецстоянка СПОПАТа платной и должен ли собственник оплатить затраты по эвакуации транспортного средства, если хочет забрать автомобиль.

По вопросу пояснил Киселёв К.С. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

– стоянка является платной, собственник должен оплатить эвакуацию и содержание своего транспортного средства на данной территории.

**ВЫСТУПИЛ:** Олейников А.И. – заместитель председателя комитета

Уведомил, что является членом комиссии по вывозу бесхозных, брошенных транспортных средств, подтвердил, что комиссия проводит регулярные заседания и проводит необходимую работу.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

1. Рекомендовать Администрации города продолжить работу по контролю за размещением бесхозных, брошенных транспортных средств на территории города и их вывозу.
2. Принять информацию Администрации к сведению

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – единогласно

Решение принято.

Председатель комитета

В.В. Клишин

Секретарь, главный специалист отдела  
юридического обеспечения  
и деятельности постоянных  
комитетов Думы города

А.В. Делидова

Список присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города  
по городскому хозяйству и перспективному развитию города  
21.09.2023

От Администрации города:

1. Агафонов С.А. – заместитель Главы города
2. Киселев К.С. – директор департамента городского хозяйства
3. Бурундукова И.В. – заместитель директора департамента городского хозяйства
4. Байков А.Б. – начальник отдела по ремонту и содержанию автомобильных дорог департамента городского хозяйства
5. Клим Р.Б. – директор департамента массовых коммуникаций и аналитики
6. Бойко Е.И. – начальник службы по обеспечению взаимодействия с представительными органами власти департамента массовых коммуникаций и аналитики
7. Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления
8. Киричек Р.Е. – начальник отдела по организации работы административной комиссии управления по вопросам общественной безопасности
9. Шестакова Т.С. – главный специалист отдела планирования расходов управления анализа и сводного планирования расходов департамента финансов

От Контрольно-счетной палаты города:

10. Жуков В.И. – Председатель

От прокуратуры города:

11. Гулик О.В. – заместитель прокурора

От учреждений города:

12. Зыков П.М. – директор МКУ «Управление информационных технологий и связи города Сургута»
13. Русин А.А. – директор ООО УК «ДЕЗ ВЖР»

От помощников депутатов:

14. Барбо С.В. – помощник депутата Думы ХМАО-Югры Сальникова А.И.
15. Галкин Г.Б. – помощник депутата Думы города Сургута Клишина В.В.

От аппарата Думы города:

16. Кураева Е.В. – руководитель
17. Никешин Н.С. – советник Председателя Думы города
18. Швидкая Е.А. – пресс-секретарь Председателя Думы города
19. Агапитова Т.А. – начальник отдела юридического обеспечения и деятельности постоянных комитетов Думы города
20. Леханова Д.А. – главный специалист службы протокола

От СМИ:

21. Зонов Д.О. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
22. Пудин Н.Н. – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»
23. Кожевова А.А. – корреспондент сетевого издания «СИА-Пресс»
24. Неупокоев Е.Н. – корреспондент ИА «Ура.ру»
25. Шевякова А.В. – корреспондент службы новостей «Русское радио»
26. Караченцева Д.М. – корреспондент газеты «Сургутская трибуна»
27. Швец И.В. – фотокорреспондент газеты «Сургутская трибуна»