



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462)522-175, факс (3462)522-182
E-mail: gorod@admsurgut.ru

Администрация города



№01-11-549/14-0-0
от 05.02.14

Председателю Думы города
С.А. Бондаренко

Р.Д. Вахитову
Ознакомить деп. Югра
06.02.14

На № 18-02-11/14 от 13.01.2014;
на № 18-02-69/14 от 23.01.2014

Уважаемый Сергей Афанасьевич!

Администрация города направляет информацию по вопросу «О ситуации, связанной с задолженностью НОУ СОШ с углублённым изучением гуманитарных предметов (школа Н.В. Никитиной) за использование муниципального имущества и причинах её возникновения. О мерах Администрации города, направленных на решение данной проблемы и использование всех механизмов поддержки учреждения, установленных действующим законодательством в отношении некоммерческих организаций», подготовленную департаментом городского хозяйства для рассмотрения на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике 13.02.2014.

Приложение: на 11 л. в 1 экз.

Глава города

Д.В. Попов

Садаровский СВ
Трухманов МВ
в ра.б.отп.
06.02.14

Е.И. Бойко
52 20 90



Дума города Сургута
№18-01-193 14-0-0
от 06.02.2014

Информация
о ситуации, связанной с задолженностью НОУ СОШ с углубленным изучением гуманитарных предметов за использование муниципального имущества

По вопросу в отношении ситуации, связанной с задолженностью негосударственного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением гуманитарных предметов» (далее по тексту — НОУ «СОШ», арендатор) департамент имущественных и земельных отношений сообщает следующее:

Между муниципальным образованием городской округ город Сургут и НОУ «СОШ» был заключён договор аренды муниципального имущества от 23.01.2008 № 3, во время действия которого у арендатора образовалась задолженность. По итогам урегулирования вопроса о погашении данной задолженности было подписано соглашение о её погашении в соответствии с графиком и окончательной датой погашения долга – 01.01.2010.

Условия соглашения арендатором не были соблюдены, что послужило причиной для обращения Администрации города в суд. Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06.12.2011 по делу № А75-6524/2011 было вынесено решение о взыскании с НОУ «СОШ» задолженности по арендной плате в размере 695 107,00 руб. и 233 716,05 руб. - по штрафу за несвоевременное внесение арендной платы, 128 134,52 руб. - неустойки по соглашению от 07.07.2009. Возбуждено исполнительное производство.

После окончания действия вышеуказанного договора с НОУ «СОШ» был заключён новый договор аренды муниципального имущества от 09.07.2009 № 41 на максимально возможный и приемлемый для арендатора период – десять лет, т. е. с 12.05.2008 по 11.05.2018, во время действия которого также образовалась задолженность.

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13.03.2012 по делу № А75-66/2012 с НОУ «СОШ» были удовлетворены требования Администрации города о взыскании задолженности в размере 5 495 357,00 руб. по арендной плате, неустойки в размере 314 158,88 руб. В настоящий момент возбуждено исполнительное производство.

В связи с неисполнением НОУ «СОШ» решений суда, возбуждением исполнительного производства и образованием новой задолженности размере 4 000 896,00 руб. - по основному долгу и 798 026,65 руб. – пени за несвоевременное внесение арендной платы, департамент вынужден был направить обращение в правовое управление об истребовании имущества, переданного по договору аренды, и взыскании задолженности. Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.01.2014 по делу № А75-160/2014 исковое заявление Администрации города принято к производству.

Общая задолженность НОУ «СОШ» по договорам аренды муниципального имущества на сегодняшний день составляет по арендной плате - 10 191 360,00 руб. по пени - 1 450 747,72 руб., по неустойке - 104 846,14 руб.

При расчёте арендной платы по договорам аренды муниципального имущества был применён понижающий коэффициент, учитывающий категорию

арендатора, - 0,4, предусмотренный методикой расчёта арендной платы за пользование муниципальным имуществом, расположенным на территории города.

По вопросу оказания поддержки сообщаем, что распоряжением Главы города от 26.12.2011 № 56 утверждено Положение об экспертном совете по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций при Главе города, созданном с целью рассмотрения вопросов оказания поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (далее — НКО).

В соответствии с действующим законодательством, Положением об экспертном совете по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций при Главе города экспертный совет принимает решения, в частности, по вопросам оказания имущественной поддержки в виде предоставления муниципальных помещений по договору безвозмездного пользования или отсутствию оснований для оказания такой поддержки.

Решения по предоставлению (отказу в предоставлении) поддержки принимаются на основании соответствия деятельности НКО ряду критериев:

- осуществление видов деятельности, указанных в п. 1 ст. 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», ст. 3 Закона Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 16.12.2010 № 229-оз «О поддержке региональных социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре»;

- НКО не должна иметь в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и распределять полученную прибыль между участниками;

- место нахождения и осуществление деятельности НКО на территории города Сургута (включая территорию Ханты-Мансийского автономного округа — Югры);

- наличие реализованных проектов;

- наличие благоприятной кредитной истории: отсутствие долгов перед муниципалитетом, по налогам и сборам (данный критерий обязателен в случае принятия решения по оказанию финансовой и имущественной поддержки);

- действие НКО в качестве юридического лица не менее одного года с момента государственной регистрации или действие в качестве незарегистрированного объединения не менее пяти лет.

НОУ «СОШ» вправе обратиться в указанный совет за имущественной поддержкой. Вместе с тем, в силу части 3 статьи 11 Положения о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, утверждённого решением Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ, имущество, входящее в состав муниципальной казны, может быть передано в безвозмездное пользование юридическим лицам для общественно полезной деятельности, исключая коммерческую.

Приложение: 1. Автоматизированная копия решения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 06.12.2011 по делу № А75-6524/2011 на 3 л. в 1 экз.;

2. Автоматизированная копия решения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13.03.2012 по делу № А75-66/2012 на 3 л. в 1 экз.;

3. Автоматизированная копия определения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.01.2014 по делу № А75-160/2014 на 2 л. в 1 экз.

Директор департамента
имущественных и земельных отношений



Н.Е. Трофименко

Согласовано:

Заместитель главы
Администрации города
«05» февраль 2014 г.



А.Л. Иванов

Николай Иванович Карлов
52-83-05





Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
ул. Ленина д. 54/1, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 33-54-25, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ханты-Мансийск

06 декабря 2011 г.

Дело № А75-6524/2011

Резолютивная часть решения объявлена 29 ноября 2011 г.

Полный текст решения изготовлен 06 декабря 2011 г.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Намятовой А.Р., при ведении протокола судебного заседания секретарем Носыревой О.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Администрации города Сургута (ОГРН: 1028600603525, место нахождения: 628408, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Энгельса, 8) к Негосударственному образовательному учреждению средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением гуманитарных предметов (ОГРН: 1028600590567, место нахождения: 628403, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, пр-кт Ленина, 35/2) о взыскании 1 056 957 рублей 57 копеек, без участия представителей сторон,

у с т а н о в и л :

Администрация города Сургута (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с исковым заявлением к Негосударственному образовательному учреждению средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением гуманитарных предметов (далее – ответчик) о взыскании 695 107 рублей задолженности по арендной плате и штрафа в сумме 233 716 рублей 05 копеек по договору аренды муниципального имущества № 3 от 23.01.2008, неустойки в сумме 128 134 рублей 52 копеек по соглашению от 07.07.2009, всего 1 056 957 рублей 57 копеек.

В обоснование исковых требований истец ссылается на ненадлежащее исполнение договорных обязательств ответчиком.

Определением суда от 31.10.2011 судебное заседание по делу отложено на 29.11.2011 в 15 часов 30 минут (л.д. 58-60).

Стороны, извещенные в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о времени и месте проведения судебного заседания, не

задолженность перед истцом не погашена. Доказательств обратного суду не представлено.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно части 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

На основании изложенного у ответчика существует обязанность по оплате возникшей задолженности в сумме 695 107 рублей, сумма задолженности подлежит взысканию.

Истцом заявлено требование о взыскании штрафа в сумме 233 716 рублей 05 копеек в соответствии с пунктом 4.2 договора (в редакции дополнительного соглашения от 31.03.2008, л.д. 21) согласно представленному расчету (л.д. 26, 27).

В соответствии со статьей 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Согласно статье 331 Гражданского кодекса Российской Федерации соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме.

Вышеуказанное требование по форме соблюдено, что подтверждено материалами дела (л.д. 10-16).

Истцом факт ненадлежащего исполнения договорных обязательств подтвержден, а ответчиком не оспорен. Ответчиком альтернативный расчет неустойки не представлен.

Судом расчет истца проверен, признан арифметически верным.

Таким образом, сумма штрафа, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца, составляет 233 716 рублей 05 копеек, признана ответчиком в соглашении от 07.07.2009 (л.д. 28).

Настоящее решение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.Р. Намятова



Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
ул. Ленина д. 54/1, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 33-54-25, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ханты-Мансийск

Дело № А75-66/2012

13 марта 2012 г.

Резолютивная часть решения вынесена 6 марта 2012 года. Полный текст решения изготовлен 13 марта 2012 года.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Кубасовой Э.Л., при ведении протокола секретарем Шкляевой Е.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Администрации города Сургута (ОГРН 1028600603525, место нахождения: 628408, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Энгельса, 8) к Негосударственному общеобразовательному учреждению средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов (ОГРН 1028600590567, место нахождения: 628400, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, п. Кедровый, 1) о взыскании 5 809 515 рублей 88 копеек, без участия представителей сторон

у с т а н о в и л :

Администрация города Сургута (далее – Администрация, истец) обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с иском к Негосударственному общеобразовательному учреждению средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов (далее – Школа, ответчик) о взыскании основного долга в размере 5 495 357 рублей 00 копеек, договорной неустойки в размере 314 158 рублей 88 копеек, всего 5 809 515 рублей 88 копеек.

Исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по внесению арендных платежей, установленных договором аренды муниципального имущества от 09.07.2009 № 41.

Отзыв на иск в порядке статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ко дню заседания суда от ответчика в суд не поступил.

общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов.

Дополнительным соглашением № 1 от 31.05.2011 к договору аренды сторонами учтено наименование ответчика, установлен размер платы за месяц, внесены изменения в части ответственности арендатора за нарушение обязательств по оплате.

Право собственности муниципального образования городской округ город Сургуту зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, о чем Управлением Федерального регистрационной службы по Тюменской области, Ханты-Мансийскому и Ямало-Ненецкому автономным округам выдано 07.12.2007 свидетельство о государственной регистрации права серии 72 НК 773019 (лист дела 27).

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по внесению арендных платежей явилось основанием для обращения истца в суд с рассматриваемым иском.

В силу статей 71, 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению и с позиций их относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности.

Суд, исследовав с учетом требований статей 65, 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации материалы дела, приходит к следующим выводам.

Из анализа фактических правоотношений сторон и условий договора, следует, что они соответствуют обязательствам аренды и подлежат регулированию нормами подраздела 1 раздела 3 части 1, параграфами 1 главы 34 раздела IV части 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (общие положения об обязательствах, общие положения об аренде) и условиями заключенного договора.

Согласно пункту 1 статьи 650 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Во исполнение принятых по договору обязательств арендодатель с соблюдением норм статей 611, 650 Гражданского кодекса Российской Федерации, учитывая положения пункта 2.2.1 договора осуществил передачу ответчику имущества по передаточному акту от 12.05.2008.

В соответствии с частью 1 статьи 614 Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

Арендная плата согласована сторонами пунктом 3.1. договора и составляла 142 846 рублей 08 копеек в месяц, в том числе НДС 21 790 рублей 08 копеек.

Дополнительным соглашением № 1 от 31.05.2011 стороны определили размер арендной платы 151 320 рублей в месяц, в том числе НДС 27 237 рублей 60 копеек.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в апелляционном порядке в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца после принятия решения. Решение, вступившее в законную силу, если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу. Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанции через суд, принявший решение.

Судья

Э.Л.Кубасова



Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
ул. Ленина, 54/1, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 33-54-25, сайт
<http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

**о принятии искового заявления к производству
и о назначении предварительного и судебного заседаний**

г. Ханты-Мансийск

17 января 2014 г.

Дело № А75-160/2014

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Неугодникова И.С., рассмотрев исковое заявление Администрации города Сургута (ОГРН 1028600603525, ИНН 8602020249, дата государственной регистрации в качестве юридического лица 07.07.1997, место нахождения: 628408, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, улица Энгельса, дом 8) к Негосударственному общеобразовательному учреждению средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов (ОГРН 1028600590567, ИНН 8602200210, дата государственной регистрации в качестве юридического лица 03.06.1999, место нахождения: 628406, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Пионерная, 1) о взыскании 11 906 026 руб. 63 коп. и об обязанности возвратить имущество,

у с т а н о в и л :

Администрация города Сургута (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с иском к Негосударственному общеобразовательному учреждению средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов (далее - ответчик) о взыскании 11 906 026 руб. 63 коп. по договору от 09.07.2009 № 41 аренды муниципального имущества, в том числе 3 281 687 руб. 58 коп. - долг по арендной плате за период с 01.12.2011 по 16.08.2013, 977 423 руб. 39 коп. - договорная неустойка, исчисленная за период с 01.12.2011 по 30.12.2013, 719 208 руб. 42 коп. - сумма фактического пользования муниципальным имуществом за период с 17.08.2013 по 20.12.2013, 11 283 руб. 55 коп. - проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 17.08.2013 по 20.12.2013, 6 916 423 руб. 69 коп. - неустойка за просрочку возврата арендованного имущества за период с 24.08.2013 по 20.12.2013, а также об обязанности ответчика возвратить Департаменту имущественных и земельных отношений Администрации города Сургута по акту приема - передачи муниципальное имущество - нежилое двухэтажное здание, площадью 2 715,6 кв.м. расположенное по адресу Сургут, ул. Пионерная, д.1.

требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении, мотивированные нормами права и подтвержденные представляемыми в материалы дела доказательствами;

- доказательства направления истцу копии отзыва и документов, которые у истца отсутствуют.

6. В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, заблаговременно, до начала судебного разбирательства.

Под раскрытием доказательств следует понимать представление лицом, участвующим в деле, другим лицам, участвующим в деле, и суду всех имеющихся у него доказательств, на основании которых могут быть установлены обстоятельства, обосновывающие его требования и возражения. Раскрытие доказательств предполагает не только их представление, обмен состязательными документами, но и их обозначение, сопровождающееся ходатайством об истребовании судом необходимого доказательства.

Непредставление или несвоевременное представление доказательств по неуважительным причинам, направленное на затягивание процесса, может расцениваться арбитражным судом как злоупотребление процессуальными правами.

7. Письменные доказательства для приобщения к материалам дела представить в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенных копий с представлением подлинников для обозрения в судебном заседании (статья 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Подлинные документы представляются суду для обозрения с составлением реестра и выдаются после окончания заседания под расписку на представленном реестре.

8. Для участия в заседаниях представителям лиц, участвующих в деле, следует иметь при себе паспорт гражданина и подлинник документа, удостоверяющего полномочия.

Подлинники или копии документов, удостоверяющих полномочия, представить в материалы дела.

9. В соответствии со статьей 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации сторонам разъясняется их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, о чем должно быть заявлено не позднее чем за один месяц до начала судебного разбирательства; право передать спор на разрешение третейского суда; право обратиться за содействием к посреднику в целях урегулирования спора, заключить мировое соглашение.

При достижении мирового соглашения в судебное заседание необходимо представить текст мирового соглашения, подписанный уполномоченными лицами (при подписании мирового соглашения представителем - доверенность, предоставляющую специальное полномочие на заключение мирового соглашения), а также в случае неявки сторон в судебное заседание - письменное ходатайство об утверждении мирового соглашения в их отсутствие.

При утверждении мирового соглашения до принятия судебного акта по существу спора половина государственной пошлины, уплаченной истцом при подаче иска, возвращается ему из федерального бюджета.

10. В случае невозможности явиться на заседание, лицам, участвующим в деле, необходимо письменно сообщить об этом в суд с указанием даты и времени назначенного заседания, а также номера дела.



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА**

Главе города Сургута
Д.В. Попову

ул. Восход, 4, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
Тел. (3462) 52-81-67,
тел./ факс (3462) 52-80-12;
<http://www.dumasurgut.ru>;
e-mail: duma@admsurgut.ru



№18-02-11 14-0-0
от 13 01 2014

Уважаемый Дмитрий Валерьевич!

На заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике 03.12.2013 рассматривался вопрос «О письме директора негосударственного образовательного учреждения гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца, иерея Дмитрия Глухарева о возможности предоставления субсидии на возмещение нормативных затрат по созданию условий для организации образовательного процесса за счет средств местного бюджета».

В ходе обсуждения вопроса выявилась сложная ситуация у негосударственного образовательного учреждения средней общеобразовательной школе с углублённым изучением гуманитарных предметов (далее школе Никитиной). По информации директора департамента образования Администрации города Османкиной Т.Н. данным учреждением длительное время не производится арендная плата за муниципальное имущество по адресу: п. Кедровый, ул. Пионерная, дом 1, и на сегодняшний день задолженность перед бюджетом города составляет 20 млн.рублей. Школой Никитиной не осуществляются отчисления в государственные фонды, вследствие чего возникают проблемы по получению субвенций, предоставляемых из бюджета округа.

Для решения проблемы департаментом образования проводилась работа с департаментом имущественных и земельных отношений Администрации города по реструктуризации задолженности арендных платежей, но положительного результата не достигнуто.

Ситуация, сложившаяся по школе Никитиной вызвала обеспокоенность, и депутатами был поднят вопрос о необходимости поддержки данного образовательного учреждения. Так, в соответствии с Федеральным законом от

12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» оказывается имущественная поддержка социально ориентированным некоммерческим организациям в виде предоставления муниципального имущества во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы). Согласно Решению Думы г. Сургута от 07.09. 2009 № 604-IVДГ муниципальное имущество, входящее в состав муниципальной казны, может быть передано в безвозмездное пользование юридическим и физическим лицам, осуществляющим общественно полезную деятельность.

Данное учреждение, являясь некоммерческой организацией, осуществляет деятельность в области образования, просвещения и оказывает услуги по реализации общеобразовательных программ начального, среднего (полного) общего образования. В условиях дефицита мест в школах, его деятельность для города имеет важное социальное значение.

В связи с вышесказанным, прошу направить информацию о состоянии дел по вопросу дисциплины арендных платежей со стороны данного учреждения, а также о мероприятиях Администрации города, направленных на оказание поддержки НОУ средней общеобразовательной школы с углублённым изучением гуманитарных предметов с учётом всех механизмов поддержки, установленных действующим законодательством.

Дополнительно сообщаю, что исходя из предложений депутатов Думы города, данный вопрос планируется к рассмотрению на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике в феврале 2014 года.

Председатель Думы города



С.А. Бондаренко