

ПРОТОКОЛ № 37

заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку по вопросам:

1. О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
2. О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 № 725-IV ДГ «О показателях оценки деятельности Главы города и Администрации города».
3. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.12.2005 № 553-III ГД «Об утверждении Положения о порядке управления и содержания муниципального жилищного фонда (с нормами о порядке представления интересов муниципального образования на общих собраниях собственников помещений в многоквартирных домах) в городе Сургуте».
4. О признании утратившими силу некоторых решений представительного органа муниципального образования городской округ город Сургут.
5. О признании утратившими силу некоторых решений представительного органа муниципального образования городской округ город Сургут.
6. О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации (ОАО «Агентство воздушных сообщений»).
7. О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческих организаций (ОАО «Агентство воздушных сообщений», ОАО «СПОПАТ», ОАО «Югра-консалтинг», ОАО «Центральная аптека»).
8. О внесении изменения в решение Думы города от 31.05.2011 № 46-V ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов и других совещательных органов».
9. О выполнении мероприятий в области социальной рекламы в 2015 году (с учётом решения, принятого на заседании комитета 23.12.2014, протокол № 29).
10. О результатах корректировки проекта организации дорожного движения на автомобильных дорогах в соответствии с новыми требованиями действующего законодательства.
11. Об обращении депутатов Думы города Урай о разработке проекта нормативного правового акта, устанавливающего для молодых семей, имеющих детей инвалидов, право на первоочередное получение мер государственной поддержки по улучшению жилищных условий.

г. Сургут
13.11.2015

14.30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутаты Думы города – 2:

Бруслиновский И.П. – по избирательному округу № 1,
заместитель председателя комитета

Бондаренко С.А.	– по избирательному округу № 3, Председатель Думы города
депутаты Думы города – 6:	
Леснова О.В.	– по избирательному округу № 10
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 13
Пономарёв В.Г.	– по избирательному округу № 14
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 16
Барсов Е.В.	– по избирательному округу № 20
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 23

Список присутствующих прилагается

С аудиозаписью заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

Докладывал Лазарев А.Г. – начальник правового управления Администрации города

Проинформировал по существу вопроса. Сообщил, что Уставной комиссией рассмотрены предложения жителя города Мединцевой С.Г. о внесении изменений в статьи 34, 38 Устава, касающиеся полномочий Главы города и Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 45-м заседании Думы принять проект решения с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 45-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» с учётом поправок.

II. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.04.2010 № 725-IV ДГ «О ПОКАЗАТЕЛЯХ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВЫ ГОРОДА И АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА»

Докладывала Мединцева С.Г. – и.о. директора департамента по экономической политике Администрации города

Сообщила, что проект решения подготовлен в целях приведения решения в соответствие с действующим законодательством, с учётом замечаний к отчётам Главы города за 2014 год.

Поступило письмо депутата Рябова С.В. с предложением о включении качественных и количественных показателей выполнения муниципальных программ и контрактов, на которое подготовлен ответ о нецелесообразности дополнения к 444 показателям ещё 1 047 показателей.

Проектом решения предусмотрено присвоение каждому показателю индивидуального кода, что облегчит в дальнейшем анализ и сопоставление показателей, исключит необходимость дополнительных разъяснений по исключаемым показателям.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 45-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 45-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 № 725-IV ДГ «О показателях оценки деятельности Главы города и Администрации города» в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.12.2005 № 553-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ УПРАВЛЕНИЯ И СОДЕРЖАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО

ФОНДА (С НОРМАМИ О ПОРЯДКЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
ИНТЕРЕСОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НА ОБЩИХ СОБРАНИЯХ СОБСТВЕННИКОВ
ПОМЕЩЕНИЙ В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ)
В ГОРОДЕ СУРГУТЕ»

Докладывала Шевченко А.Ю. – начальник управления учёта и распределения жилья Администрации города

Сообщила, что по результатам проверки Контрольно-счетной палаты города (далее – КСП) в адрес управления учёта и распределения жилья Администрации города поступили предложения о внесении изменений в указанное решение. Проект решения подготовлен в том числе с учётом данных предложений.

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что в связи с внесением изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации (введено понятие «наёмные дома») вносятся изменения в статью 11 решения в части управления данными домами и порядка отбора подрядных организаций.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

Сообщил, что на проект решения поступили замечания аппарата Думы. Администрацией города направлен новый проект решения, в котором нашли отражение замечания и предложения аппарата и КСП. Поскольку из-за позднего поступления проекта времени для его изучения недостаточно, предлагается повторно рассмотреть вопрос на депутатских слушаниях 24.11.2015.

ВЫСТУПИЛА: Леснова О.В. – депутат Думы города

Сообщила, что от управляющих компаний поступает информация о том, что наниматели жилых помещений муниципального жилищного фонда намеренно не оплачивают коммунальные услуги. При этом выселить нанимателя из жилого помещения невозможно. Администрация города как балансодержатель затраты по коммунальным услугам не несёт, поскольку договором

социального или коммерческого найма жилого помещения предусмотрена обязанность по их оплате нанимателем.

Поинтересовалась, предусмотрена ли в договорах найма жилого помещения муниципального жилищного фонда возможность их расторжения по причине невыполнения нанимателем обязанности по оплате коммунальных услуг.

В качестве варианта решения проблемы предложила заключить дополнительное соглашение к договору найма и предусмотреть в нём процедуру одностороннего расторжения договора.

Сообщила, что предоставит более детальную информацию от управляющих компаний.

ВЫСТУПИЛА: Шевченко А.Ю. – начальник управления учёта и распределения жилья Администрации города

Сообщила, что данное положение не нашло отражения в договорах найма жилого помещения.

Пояснила, что договор социального найма утверждён Правительством Российской Федерации, и внесение в него изменений со стороны Администрации города невозможно.

Со всеми должниками – нанимателями жилых помещений по договорам коммерческого найма ведётся работа в судебном порядке. По договорам коммерческого найма сдаётся всего 300 квартир, поэтому с каждым нанимателем Администрация города активно работает.

В обсуждении вопроса о возможности выселения нанимателя участвовали Леснова О.В., Шевченко А.Ю., Кочетков В.В., Бруслиновский И.П.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Вернуться к рассмотрению вопроса на депутатских слушаниях.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Вернуться к рассмотрению вопроса «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.12.2005 № 553-III ГД «Об утверждении Положения о порядке управления и содержания муниципального жилищного фонда (с нормами о порядке представления интересов муниципального

образования на общих собраниях собственников помещений в многоквартирных домах) в городе Сургуте» на депутатских слушаниях 24.11.2015.

IV. СЛУШАЛИ: О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ РЕШЕНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

Докладывал Яремаченко В.И. – начальник контрольного управления Администрации города

Сообщил, что проектом решения предлагается признать утратившими силу решение Думы города от 16.10.2006 № 99-IV ДГ «О Положении о муниципальном земельном контроле в городском округе город Сургут» и решения Думы о внесении изменений в него.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 45-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 45-м заседании Думы принять проект решения «О признании утратившими силу некоторых решений представительного органа муниципального образования городской округ город Сургут» в представленной редакции.

V. СЛУШАЛИ: О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ РЕШЕНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

Докладывал Пешков С.М. – председатель комитета по управлению имуществом Администрации города

Сообщил, что проектом решения предлагается признать утратившими силу решения Думы города о вхождении Сафиоллина А.М. в состав органов управления коммерческих организаций.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 45-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 45-м заседании Думы принять проект решения «О признании утратившими силу некоторых решений представительного органа муниципального образования городской округ город Сургут» в представленной редакции.

VI. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ОАО «АГЕНТСТВО ВОЗДУШНЫХ СООБЩЕНИЙ»)

Докладывал Пешков С.М. – председатель комитета по управлению имуществом Администрации города

Сообщил, что проект решения подготовлен в связи с кадровыми изменениями в Администрации, ликвидацией департамента имущественных и земельных отношений Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 45-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 45-м заседании Думы принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации» в представленной редакции.

VII. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ

ОРГАНИЗАЦИЙ (ОАО «АГЕНТСТВО ВОЗДУШНЫХ СООБЩЕНИЙ», ОАО «СПОПАТ», ОАО «ЮГРА-КОНСАЛТИНГ», ОАО «ЦЕНТРАЛЬНАЯ АПТЕКА»)

Докладывал Пешков С.М. – председатель комитета по управлению имуществом Администрации города

Сообщил, что представленный проект решения также вносится в связи с изменением кадрового состава Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 45-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 45-м заседании Думы принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческих организаций» в представленной редакции.

VIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 31.05.2011 № 46-V ДГ «О ДЕЛЕГИРОВАНИИ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА ДЛЯ УЧАСТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ, ГРУПП, СОВЕТОВ И ДРУГИХ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ»

Докладывала Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата Думы города

Сообщила, что проектом решения предлагается делегировать депутатов Бондаренко С.А., Леснову О.В., Рябова С.В. в состав рабочей группы по координации мероприятий, направленных на устранение дефектов, выявленных в процессе эксплуатации вновь построенных зданий образовательных учреждений в городе.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 45-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 45-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменения в решение Думы города от 31.05.2011 № 46-V ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов и других совещательных органов» в представленной редакции.

IX. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ В 2015 ГОДУ *(с учётом решения, принятого на заседании комитета 23.12.2014, ПРОТОКОЛ № 29)*

Докладывала Швидкая Е.А. – начальник управления информационной политики Администрации города

Проинформировала о мероприятиях по изготовлению и распространению социальной рекламы в городе за истёкший период 2015 года.

Сообщила, что в июне 2016 года планируется провести пятый конкурс социальной рекламы, в ноябре в городе пройдёт юбилейный окружной форум социальной рекламы.

Докладывала Бердяева А.И. – начальник отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Сообщила, что заключение договора на распространение социальной рекламы является обязательным для рекламораспространителя в пределах 5 процентов годового объёма распространяемой им рекламы. Имеются проблемы с заключением договоров, проведением торгов, в конкурсной документации предусмотрен объём больше 5 процентов. Рекламораспространитель, понимая, что одним из критериев является процент распространения социальной рекламы, вправе предлагать больший процент. При этом законодательством не урегулирован вопрос, за чей счёт будет изготавливаться и распространяться социальная реклама. Традиционно город пользовался коммерческими рекламными конструкциями, при этом на изготовление и монтаж

информации или рекламы социального характера должны выделяться бюджетные средства.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: В дальнейшем сопровождать доклад о мероприятиях, проводимых в области социальной рекламы, видео-, фотоматериалами, для того чтобы у депутатов сложилось чёткое представление о формах и местах размещения социальной рекламы в городе.

ВЫСТУПИЛА: Леснова О.В. – депутат Думы города

Поинтересовалась, каким образом Администрация города контролирует состояние баннеров с социальной рекламой, каковы нормативные сроки службы таких баннеров и кто за это отвечает.

ПРЕДЛОЖИЛА: В договорах с рекламораспространителями фиксировать положение, согласно которому, в случае если баннер с социальной рекламой приходит в негодность, необходимо оперативно выполнять демонтаж этого баннера.

ВЫСТУПИЛА: Бердяева А.И. – начальник отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Сообщила, что ответственна за состояние баннеров с социальной рекламой Администрация города совместно с подрядчиками. У подрядчиков возникают проблемы следующего характера: при возникновении больших ветровых нагрузок панно рвётся, а работа альпинистов при непрекращающемся ветре невозможна. Кроме того, необходимо получить доступ к кровле дома у управляющей компании.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Сообщил, что многие некоммерческие организации готовы за свой счёт изготовить баннеры под социальную рекламу, но сталкиваются с проблемой их размещения.

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города организовать взаимодействие с такими организациями, оказав им содействие со своей стороны в части размещения социальной рекламы.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Администрации города предоставить информацию:

- 1) о реализации предложений депутатов, высказанных на заседании комитета 23.12.2014 и обобщённых в письме Думы города от 29.12.2014 № 18-02-2844 в части размещения социальной рекламы на зданиях муниципальных учреждений;
- 2) о результатах размещения социальной рекламы в пределах 5 процентов годового объёма распространяемой рекламораспространителем рекламы за 2014 – 2015 годы с указанием наименования рекламораспространителя социальной рекламы, тематики размещённой социальной рекламы на рекламных конструкциях, места и периода размещения, автора рекламы, суммах средств, затраченных на изготовление и распространение социальной рекламы (необходимо предоставить информацию о размещении именно социальной рекламы, а не информации о праздничных мероприятиях);
- 3) о расходовании в 2015 году 300 тыс. рублей, запланированных на реализацию мероприятия «Создание и реализация проекта социальной рекламы»;
- 4) об объёме средств, планируемых в бюджете города на 2016 год на реализацию мероприятий по социальной рекламе, в том числе о планах и имеющейся потребности;
- 5) о проработке вопроса о размещении в рамках 5 процентов годового объёма распространяемой рекламы, общей рекламной площади рекламных конструкций, макетов, работ победителей городского конкурса «Простые правила»;
- 6) о проработке вопроса о возможности создания на сайте Администрации города заставки постоянного окна для освещения данной проблематики, конкурсных работ по социальной рекламе, результатов работы координационного совета, проведения форумов и т.д.

2. В рамках работы департамента архитектуры и градостроительства Администрации города при размещении рекламы разграничивать социальную рекламу и информацию социального характера и предоставить план работы департамента на 2016 год в данном направлении с обозначением тематики рекламы и планируемых расходов.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Поддержать предложение депутата Пономарёва В.Г. о необходимости подкреплять доклад о мероприятиях, проводимых в области социальной рекламы, фото- и видеоматериалами.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Администрации города предоставить информацию:
 - 1) о реализации предложений депутатов, высказанных на заседании комитета 23.12.2014 и обобщённых в письме Думы города от 29.12.2014 № 18-02-2844 в части размещения социальной рекламы на зданиях муниципальных учреждений;
 - 2) о результатах размещения социальной рекламы в пределах 5 процентов годового объёма распространяемой рекламодателем рекламы за 2014 – 2015 годы с указанием наименования рекламодателя социальной рекламы, тематики размещённой социальной рекламы на рекламных конструкциях, места и периода размещения, автора рекламы, суммах средств, затраченных на изготовление и распространение социальной рекламы (необходимо предоставить информацию о размещении именно социальной рекламы, а не информации о праздничных мероприятиях);
 - 3) о расходовании в 2015 году 300 тыс. рублей, запланированных на реализацию мероприятия «Создание и реализация проекта социальной рекламы»;
 - 4) об объёме средств, планируемых в бюджете города на 2016 год на реализацию мероприятий по социальной рекламе, в том числе о планах и имеющейся потребности;
 - 5) о проработке вопроса о размещении в рамках 5 процентов годового объёма распространяемой рекламы, общей рекламной площади рекламных конструкций, макетов, работ победителей городского конкурса «Простые правила»;
 - 6) о проработке вопроса о возможности создания на сайте Администрации города заставки постоянного окна для освещения данной проблематики, конкурсных работ по социальной рекламе, результатов работы координационного совета, проведения форумов и т.д.
2. В рамках работы департамента архитектуры и градостроительства Администрации города при

размещении рекламы разграничивать социальную рекламу и информацию социального характера и предоставить план работы департамента на 2016 год в данном направлении с обозначением тематики рекламы и планируемых расходов.

3. Администрации города в дальнейшем сопровождать доклад о мероприятиях, проводимых в области социальной рекламы, видео-, фотоматериалами.

Х. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ КОРРЕКТИРОВКИ ПРОЕКТА ОРГАНИЗАЦИИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ НА АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ В СООТВЕТСТВИИ С НОВЫМИ ТРЕБОВАНИЯМИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Газизов И.Г. – начальник дорожно-транспортного управления департамента городского хозяйства Администрации города

Представил проект организации дорожного движения в городе, обозначил его цель, задачи, решаемые проектом.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что на выполнение мероприятий, предусмотренных проектом организации дорожного движения, необходимо 156 млн. рублей. В связи с тем, что из бюджета города невозможно выделить такую сумму, до 01.04.2016 Администрацией города будут разработаны первоочередные мероприятия по реализации представленного проекта.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – депутат Думы города

Поинтересовался относительно поворота на кладбище по дороге в сторону аэропорта и искусственных неровностей, выполненных на этом участке дороги, о цели их установки и соответствии нормативным требованиям.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что 16.11.2015 в 10.00 поворот на кладбище будет открыт. Шумовые полосы, оборудованные на данном участке

дороги, установлены для ограничения скорости, требованиям соответствуют, поскольку согласованы с ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту.

ВЫСТУПИЛ: Духовников Е.В. – заместитель начальника отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел России по городу Сургуту

Пояснил, что чётко установленных требований ГОСТ к этим полосам нет, существуют технические рекомендации, которые применяются практически по всей стране: полосы имеют разную конфигурацию, частоту повторений, ширину и глубину.

С учётом климатических условий местности принято решение о создании полос в виде углублений в дорожном полотне, а не посредством их нанесения на асфальт. По окончании зимнего периода можно будет судить об эффективности выбранного варианта.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Сообщил, что в 2015 году в соответствии с требованиями законодательства пешеходные потоки выделены в отдельную фазу на 37 светофорных объектах. Однако проходимость на всех объектах разная, и, несмотря на то, что на отдельных участках пешеходы появляются редко, светофоры работают в установленном режиме, задерживая тем самым автомобильные потоки.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. На участках с малой пешеходной проходимостью установить светофорные объекты с кнопкой для включения разрешающего сигнала светофора.

2. Выделить средства в размере примерно 1 300 тыс. рублей на обустройство правоповоротной полосы на отдельно взятом перекрёстке (например, на пересечении улиц Энгельса и Энергетиков).

ВЫСТУПИЛ: Духовников Е.В. – заместитель начальника отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел России по городу Сургуту

Пояснил, что реализация предложения депутата Пахотина Д.С. зависит только от технической возможности перепрограммировать действующие светофорные объекты. Перечень светофорных объектов, установленных на участках дорог с низкой интенсивностью движения пешеходов, имеется.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что вопрос об обустройстве правоповоротной полосы на указанном участке дороги прорабатывался ещё 2 года назад. Проблема заключается в том, что под полосой с зелёными насаждениями проходит водовод, над которым в соответствии с требованиями об охранной зоне невозможно проложить дорожное полотно.

ВЫСТУПИЛ: Газизов И.Г. – начальник дорожно-транспортного управления департамента городского хозяйства Администрации города

Выразил готовность вынести на обсуждение первое предложение депутата Пахотина Д.С. на заседаниях рабочей группы и комиссии по безопасности дорожного движения.

Сообщил, что на сегодняшний день нет проектов по обустройству правоповоротных полос.

В случае принятия решения о выделении необходимых денежных средств на эти цели проекты будут разработаны.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Сообщил, что в связи с невыполнением поручения Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры об изъятии недостроенного объекта – теплицы для организации стоянки возле МБУЗ № 1 единственным вариантом решения проблемы нехватки парковочных мест для посетителей учреждения является организация дополнительного парковочного пространства в пределах дороги по улице Сибирской, для чего необходимо сделать движение по данной улице и по параллельно идущей ей улице Юности односторонним.

Попросил рассмотреть данное предложение.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пообещал рассмотреть предложение депутата Слепова М.Н.

В обсуждении вопроса о согласовании схемы дорожного движения во дворах и привлечении к ответственности за её несоблюдение приняли участие Бондаренко С.А., Пахотин Д.С., Кочетков В.В., Духовников Е.В.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – депутат Думы города

Обратился к директору департамента городского хозяйства Администрации города Кочеткову В.В. с просьбой предоставить информацию о нормативных требованиях, предъявляемых к шумовым полосам, устанавливаемым на дорогах, и о соответствии этим требованиям полос, оборудованных в городе Сургуте (по улице Аэрофлотской в частности).

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Администрации города предоставить информацию:

- 1) о возможности организовать правоповоротные полосы на наиболее загруженных перекрёстках города (на примере одного перекрёстка);
- 2) о возможности организовать одностороннее движение по улицам Сибирской и Юности;
- 3) о нормативных требованиях, предъявляемых к шумовым полосам, устанавливаемым на дорогах, и о соответствии этим требованиям полос, оборудованных в городе Сургуте (по улице Аэрофлотской в частности);
- 4) о мероприятиях по реализации проекта модернизации автоматизированной системы управления дорожным движением, планируемом объёме бюджетных средств на эти цели на 2016 – 2018 годы;
- 5) о результатах проведения дополнительного обследования участка на пересечении улиц Индустриальной и Аэрофлотской на предмет возможного изменения режима работы светофорных объектов с целью повышения их пропускной способности.

2. На заседании рабочей группы рассмотреть возможность установить светофорные объекты с кнопкой для включения разрешающего сигнала светофора на участках с низкой интенсивностью движения пешеходов.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Администрации города предоставить информацию:
 - 1) о возможности организовать правоповоротные полосы на наиболее загруженных перекрёстках города (на примере одного перекрёстка);
 - 2) о возможности организовать одностороннее движение по улицам Сибирской и Юности;
 - 3) о нормативных требованиях, предъявляемых к шумовым полосам, устанавливаемым на дорогах, и о соответствии этим требованиям полос, оборудованных в городе Сургуте (по улице Аэрофлотской в частности);
 - 4) о мероприятиях по реализации проекта модернизации автоматизированной системы управления дорожным движением, планируемом объёме бюджетных средств на эти цели на 2016 – 2018 годы;
 - 5) о результатах проведения дополнительного обследования участка на пересечении улиц Индустриальной и Аэрофлотской на предмет возможного изменения режима работы светофорных объектов с целью повышения их пропускной способности.
2. На заседании рабочей группы рассмотреть возможность установить светофорные объекты с кнопкой для включения разрешающего сигнала светофора на участках с низкой интенсивностью движения пешеходов.

ХІ. СЛУШАЛИ: ОБ ОБРАЩЕНИИ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА УРАЙ О РАЗРАБОТКЕ ПРОЕКТА НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА, УСТАНОВЛИВАЮЩЕГО ДЛЯ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ ИНВАЛИДОВ, ПРАВО НА ПЕРВООЧЕРЕДНОЕ ПОЛУЧЕНИЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПО УЛУЧШЕНИЮ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ

Докладывала Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата Думы города

Вкратце проинформировала о сути обращения депутатов Думы города Урай.

Отметила, что данное предложение по своему содержанию не противоречит действующему законодательству, дополнительных финансовых затрат на его реализацию не требуется.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Поддержать обращение депутатов Думы города Урай.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Поддержать обращение депутатов Думы города Урай.
2. Аппарату Думы города подготовить ответ на обращение депутатов Думы города Урай, направить письмо в Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о поддержке обращения депутатов Думы города Урай.

Заместитель
председателя комитета

И.П. Бруслиновский

Секретарь,
начальник службы
по подготовке и оформлению
документов аппарата Думы города

Л.А. Давиденко

Ткачева Ю.С.

Список
присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку
13.11.2015

От Администрации города:

- | | | | |
|-----|-----------------|---|---|
| 1. | Базаров В.В. | — | заместитель главы Администрации города |
| 2. | Кочетков В.В. | — | директор департамента городского хозяйства |
| 3. | Газизов И.Г. | — | начальник дорожно-транспортного управления департамента городского хозяйства |
| 4. | Кононенко А.В. | — | начальник отдела по ремонту и содержанию автомобильных дорог дорожно-транспортного управления департамента городского хозяйства |
| 5. | Мединцева С.Г. | — | и.о. директора департамента по экономической политике |
| 6. | Усов А.В. | — | заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства |
| 7. | Бердяева А.И. | — | начальник отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности департамента архитектуры и градостроительства |
| 8. | Пешков С.М. | — | председатель комитета по управлению имуществом |
| 9. | Карлина Н.А. | — | начальник отдела продаж комитета по управлению имуществом |
| 10. | Шевченко А.Ю. | — | начальник управления учёта и распределения жилья |
| 11. | Павловская А.Б. | — | начальник отдела учёта и оформления жилья управления учёта и распределения жилья |
| 12. | Швидкая Е.А. | — | начальник управления информационной политики |
| 13. | Шакирова А.Р. | — | главный специалист отдела оперативной информации управления информационной политики |
| 14. | Лазарев А.Г. | — | начальник правового управления |
| 15. | Леоненко Е.В. | — | заместитель начальника правового управления |
| 16. | Яремаченко В.И. | — | начальник контрольного управления |
| 17. | Савенков А.И. | — | консультант Главы города |
| 18. | Ускова В.В. | — | начальник службы помощников |

От Контрольно-счетной палаты города:

- | | | | |
|-----|----------------|---|---------|
| 19. | Дубровина И.А. | — | аудитор |
|-----|----------------|---|---------|

От прокуратуры города:

20. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора города

От отдела ГИБДД Управления Министерства внутренних дел России по городу Сургуту:

21. Духовников Е.В. – заместитель начальника

От учреждений города:

22. Кузнецов С.Л. – директор СГМУЭП «Горсвет»

23. Смычков И.В. – заместитель директора по дорожному хозяйству и транспорту МКУ «Дирекция дорожно-транспортного и жилищно-коммунального комплекса»

От аппарата Думы города:

24. Ануфриева Е.А. – руководитель

25. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города

26. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города

27. Абашева Е.Н. – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города

28. Агапитова Т.А. – и.о. начальника юридического отдела

29. Давиденко Л.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов

30. Ткачева Ю.С. – ведущий специалист службы по подготовке и оформлению документов

31. Балина Ю.В. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

32. Султанова В.В. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

От СМИ:

33. Подлесной Д.С. – корреспондент ТРК «Сургутинтерновости»

34. Шаркунов В.В. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»