

**Пояснительная записка
к проекту решения Думы г. Сургута от 20.06.2013 г. N 345-V ДГ
«О правилах благоустройства территории города Сургута»**

В течение осени и зимы 2014 г. на площадке СТПП проходило комплексное обсуждение проблем размещения нестационарных торговых объектов. Проводились регулярные круглые столы, на которых присутствовали представители разных сегментов мелкоформатного бизнеса, Думы и Администрации города, СМИ и общественность.

-12.11.2014 «Проблемы размещения нестационарных торговых объектов в городе Сургуте» (участвовало 17 предпринимателей);

-26.11.2014 г. «Проблемы размещения нестационарных торговых объектов «Цветы» в г. Сургуте» (участвовало 12 предпринимателей)

-22.12.2014 «Возможность изменения Правил благоустройства г. Сургута в части размещения специализированных киосков на придомовой территории» (участвовало 25 предпринимателей).

В ходе мероприятий обсуждалась непростая ситуация, связанная с возможностью сохранения в городе мелкоформатного бизнеса по таким направлениям деятельности как «цветы», «овощи-фрукты», «обувная мастерская», «информпечать». На сегодняшний момент по данным Ассоциации частных предпринимателей г. Сургута в городе существует порядка 70 обувных мастерских, 90 цветочных павильонов, 20 киосков с печатной продукцией. Все это налогоплательщики, приносящие регулярную прибыль местному бюджету и удовлетворяющие самые насущные нужды горожан в максимально удобном для них режиме.

Муниципалитет всегда заявлял о всемерной поддержке микробизнеса, работающего в сфере услуг населению, гарантируя создание данному предпринимательству режима наибольшего благоприятствования. Тем не менее, действующая редакция Правил благоустройства с 2013 г. не позволяет размещение нестационарных сооружений (в т.ч. ларьков) на придомовой территории. В итоге, размещение множества малоформатных специализированных сооружений социальной направленности, такие как «информпечать», «цветы», «овощи-фрукты», «ремонт обуви», расположенных для удобства граждан вблизи домов, перестает быть легальным. Жесткие требования по невозможности размещения данных объектов на придомовой территории доводят предпринимателей до банкротства, что лишает и городской бюджет стабильных налоговых поступлений, а также создает для горожан большие неудобства в удовлетворении бытовых нужд.

В отношении предпринимателей уже составлены административные протоколы со штрафными санкциями, несмотря на то, что в большинстве случаев размещение таких объектов согласовано с собственниками жилых домов, киоски размещены на внешней стороне придомовой территории с максимальным приближением к пешеходным трафикам. Это притом, что в другом формате и на другой территории размещение таких объектов невозможно и теряет свое назначение как объектов шаговой доступности в инфраструктуре комфортной городской среды для жильцов домов.

В ходе проведенных круглых столов предпринимателями была представлена фактологическая база и конкретные расчеты, подтверждающие, что при перенесении бизнеса в крупные торговые центры, как это предлагается чиновниками, расходы на оказание услуг вырастут в разы, что отразится на стоимости продукции и услуг, сделав их недоступными большинству горожан. Так, при аренде помещений в торговых центрах арендодатель предлагает минимальную площадь от 50 кв.м., что гораздо больше, чем требуется арендаторам. В отношении ларьков «информпечать» возможно «островное» присутствие в торговом центре (учитывая минимальный формат размещения печатной продукции), а это возможно в крупных торговых центрах, даже не квартального формата, с соответствующе высокой стоимостью аренды.

Помимо важной финансовой составляющей есть еще ряд объективных обстоятельств, делающих невозможным перенос такого бизнеса в торговые центры. Так, для цветочных павильонов строго необходим определенный температурный режим для хранения цветов, который не может быть обеспечен торговым центром при сдаче помещения в аренду. В отношении обувных мастерских при размещении их в торговых центрах встает проблема нарушения санитарно-эпидемиологических норм и правил, поскольку данные услуги связаны с химическими материалами, при работе с которыми выделяются сильнопахнущие вещества и т.д., концентрация которых не допустима при соседстве с продуктами питания, а также влияет на здоровье людей. Наличие павильонов «овощи-фрукты» в непосредственной близости к покупателям обеспечивает доступность, что немаловажно в условиях ухудшения экономической обстановки как для граждан, так и для предпринимателей.

Таким образом, продолжение политики удаления этих объектов с придомовой территории неизбежно лишит город данного сектора малого бизнеса. Также это не может не отразиться на конкурентном поле, ведь будут созданы преференции для федеральных сетей, которые воспользуются сложившейся ситуацией. В итоге за ошибку власти заплатит рядовой горожанин из своего кармана, поскольку новая цена продукции и услуги увеличится в разы, притом, что получение этих услуг будет связано с определенными организационными трудностями по поиску точки присутствия услуги на сургутском рынке.

В связи с изложенным депутатам предлагается вернуться к данному вопросу и рассмотреть поправки в «Правила благоустройства г. Сургута», позволяющие при соответствии этих объектов определенным параметрам сохранить свое присутствие в зонах жилой застройки.

Учитывая социальную ориентированность и востребованность для горожан таких объектов как «информпечать», «ремонт обуви», «цветы», «овощи-фрукты» предлагается внести соответствующее изменение в Правила благоустройства (ст. 3.10.4), предоставив преференции по размещению на придомовых территориях этим нестационарным объектам. Также аналогичные изменения предлагается внести в Постановление Администрации города от 01.03.2006 №230 «Об утверждении порядка предоставления земельных участков, установки, монтажа и сдачи в эксплуатацию движимых (временных) объектов на территории города» в части ограничений, установленных пп.5 ст.1 в отношении размещения ларьков на придомовой территории.

В свою очередь сами владельцы мелкоформатного бизнеса заявляют о своей готовности модернизировать свои объекты и соответствовать нормам, установленным муниципалитетом. Например, ими предлагаются следующие требования к внешнему виду, целевому функционалу деятельности и условиям эксплуатации ларьков /павильонов:

1. Внешний вид торгового киоска должен соответствовать согласованному ДАиГ эскизному проекту с наличием вывески, режима работы, таблички с указанием собственника.
2. Размеры торгового киоска (павильона) не должны превышать 6-12 кв.м.
3. В ночное время торговый киоск должен быть оборудован ночным освещением согласно техническим нормам.
4. Использовать земельный участок в соответствии с разрешенным использованием вида деятельности.
5. При эксплуатации земельного участка соблюдать требования экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных правил и нормативов.
6. Самостоятельно производить уборку в радиусе 5 м.

Данный перечень не является закрытым и предприниматели готовы к диалогу с властью и выполнению дополнительных обязательств, но при гарантии сохранения их бизнеса для горожан и минимальной стабильности в своем предпринимательском деле для того, чтоб просчитывать инвестиции в развитие в среднесрочной перспективе.

Печально, что, несмотря на наметившиеся перспективы конструктивного решения данной ситуации в правовом поле, в настоящий момент уже идет процесс, инициированный Администрацией г. Сургута, относительно демонтажа ларьков/павильонов и составления в отношении них соответствующих административных протоколов. В связи с чем от имени Сургутской ТПП было отправлено обращение на имя заместителя Главы Администрации г. Сургута Шатунова А.А. о возможности приостановления данных действий до принятия принципиального решения Думой г. Сургута по этому вопросу.

Депутат Думы

Болотов В.Н.