

ПРОТОКОЛ № 8

заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города по вопросам:

1. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (дополнение статьёй 75 «Зона размещения гаражных объектов ГН»).
2. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (изменение границ территориальных зон ОД.4 (ДОУ) в результате исключения, ОД. 11 в результате введения).
3. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (изменение границ территориальных зон ОД.3 в результате уменьшения, П.1 в результате введения).
4. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (внесение изменений в раздел II «Градостроительные регламенты», статья 51 «Зона автомобильных дорог АД»).
5. О внесении изменений в решение Думы города от 29.10.2014 № 587-V ДГ «О вопросе, поставленном Думой города перед Администрацией города».
6. О выполнении поручения комитета, оформленного постановлением Председателя Думы города от 29.06.2016 № 29 (в части проведения проверки законности размещения рекламы на фасадах жилых домов, объектах муниципальной собственности, объектах торгового и фармацевтического назначения, ограждениях).
7. О результатах проведённых Администрацией города мероприятий по приведению размещения рекламных конструкций в соответствие требованиям действующего законодательства РФ (освобождение территории города от незаконно установленных и эксплуатируемых рекламных конструкций; проведение аукциона; приведение территориального расположения рекламных конструкций в соответствие схеме размещения рекламных конструкций, ГОСТ Р 52044-2003).
8. О подходе Администрации города по определению границ земельных участков при разработке проектов межевания застроенных микрорайонов города, в том числе в части отнесения внутриквартальных проездов к территориям общего пользования.
9. О ходе реализации в 2017 году планов Администрации города по установке остановочных павильонов на остановках общественного пассажирского транспорта.
10. О возможности проведения ремонта зданий объектов коммунальной инфраструктуры (ЦТП, ТП, РП), стационарных пунктов полиции, расположенных на территории города Сургута.

г. Сургут

13.09.2017

14-30

зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутаты Думы города – 7:

- | | |
|-----------------|--|
| Красноярова Н.А | – по избирательному округу № 2,
Председатель Думы города |
| Кириленко А.М. | – по избирательному округу № 5,
заместитель Председателя Думы города |
| Пономарев В.Г. | – по избирательному округу № 10,
заместитель Председателя Думы города |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 13 |
| Клишин В.В. | – по избирательному округу № 16 |
| Птицын В.И. | – по избирательному округу № 20 |
| Гужва Б.Н. | – по избирательному округу № 24 |
- депутаты Думы города – 6:
- | | |
|----------------|---------------------------------|
| Иваницкий Э.Ю. | – по избирательному округу № 3 |
| Болотов В.Н. | – по избирательному округу № 6 |
| Голодюк В.И. | – по избирательному округу № 7 |
| Гуз Д.Г. | – по избирательному округу № 11 |
| Леснова О.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Слепов М.Н. | – по избирательному округу № 14 |

Список присутствующих прилагается

Председательствующий: Пономарев В.Г. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (ДОПОЛНЕНИЕ СТАТЬЁЙ 75 «ЗОНА РАЗМЕЩЕНИЯ ГАРАЖНЫХ ОБЪЕКТОВ ГН»)

Докладывал Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, главный архитектор

Проинформировал о предлагаемых проектом решения изменениях, а именно: предлагается ввести новый тип территориальной зоны – зоны гаражных объектов ГН,

максимально ограничив виды использования, пока не уточняя, какие территории подлежат изменению. При этом любой иной вид использования будет считаться нарушением. Появятся основания, чтобы разобраться со всеми видами бизнеса, осуществляемого на территории гаражей.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

Напомнил, что вопрос о введении отдельной территориальной зоны для гаражных кооперативов с единственным видом разрешенного использования «гаражи» был обозначен депутатами Думы города V созыва. Данное предложение было обусловлено желанием навести порядок на территории гаражей в части прекращения незаконной предпринимательской деятельности.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что на территории гаражей работают несколько тысяч индивидуальных предпринимателей. Обратился с просьбой отметить в протоколе заседания комитета, что для введения новой территориальной зоны ГН потребуется соответствующее финансово-экономическое обоснование в отношении конкретных территорий. Предложил контрольному управлению Администрации города проработать вопрос: каким образом будет осуществляться механизм ответственности.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

Напомнил, что ранее Администрация города озвучивала планы по определению территорий, на которых возможно размещение только гаражей, и территорий, возможных к развитию. Проведён ряд рабочих совещаний, по итогам которых Администрации города предложено провести аналитическую работу по обозначенным депутатами направлениям и предоставить в Думу города информацию по результатам проведённого анализа.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – депутат Думы города

Учитывая экономическую ситуацию, предложил сначала определиться с конкретными территориями для данной зоны, а потом вводить для неё регламент. Перенести рассмотрение проекта решения на месяц.

В обсуждении вопросов о доступности для населения услуг индивидуальных предпринимателей, ведущих свой бизнес в гаражных кооперативах; о том, что сейчас речь идёт не об определении конкретных территорий, а о введении регламента зоны ГН; о наличии на территории города как гаражных кооперативов, которые используются только по назначению - для хранения автотранспорта, так и гаражей, где разнообразные виды деятельности ведутся в плотной жилой застройке, чем нарушают права граждан, и для таких территорий надо вводить зону ГН с ограничением этажности принимали участие Иваницкий Э.Ю., Пономарев В.Г., Усов А.В., Птицын В.И., Кириленко А.М., Меркулов Р.Е., Рябчиков В.Н.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Напомнила, что вопрос о введении отдельной территориальной зоны для размещения гаражей инициирован депутатами, надо быть последовательными. Предложила принять проект решения в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Проголосовать за предложения, высказанные депутатами, в порядке их поступления:

1) Перенести рассмотрение проекта решения на октябрь месяц.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 2
«против» - 4
«воздержался» - 1

(не принимается)

2) Рекомендовать депутатам на 10-ом заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 5
«против» - 1
«воздержался» - 1

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать депутатам на 10-ом заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

II. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ОД.4 (ДОУ) В РЕЗУЛЬТАТЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ, ОД.11 В РЕЗУЛЬТАТЕ ВВЕДЕНИЯ)*

Докладывал Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, главный архитектор

Проинформировал о предлагаемых проектом решения изменениях.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

Сообщил об отсутствии замечаний аппарата Думы города к проекту решения.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать депутатам на 10-ом заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать депутатам на 10-ом заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ОД.3 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, П.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ ВВЕДЕНИЯ)*

Докладывал Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, главный архитектор

Проинформировал о предлагаемых проектом решения изменениях.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

Сообщил о замечаниях аппарата Думы города к проекту решения.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Сообщила о поступлении таблицы поправок Администрации города и согласии с замечаниями аппарата Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать депутатам на 10-ом заседании Думы города принять проект решения с учётом поправки.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать депутатам на 10-ом заседании Думы города принять проект решения с учётом поправки.

IV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РАЗДЕЛ II «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ», СТАТЬЯ 51 «ЗОНА АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ АД»*)

Докладывал Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, главный архитектор

Проинформировал о предлагаемых проектом решения изменениях.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

Сообщил об отсутствии замечаний аппарата Думы города к проекту решения.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать депутатам на 10-ом заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать депутатам на 10-ом заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

V. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.10.2014 № 587-V ДГ «О ВОПРОСЕ, ПОСТАВЛЕННОМ ДУМОЙ ГОРОДА ПЕРЕД АДМИНИСТРАЦИЕЙ ГОРОДА»

Докладывал Пономарев В.Г. – председатель постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Напомнил о том, что решение Думы города № 587-V ДГ принято в 2014 году в связи с тем, что вопрос, касающийся наведения порядка в размещении рекламных конструкций, длительное время не решался.

Проинформировал о предлагаемых проектом решения изменениях.

Сообщил о замечаниях правового управления Администрации города к проекту решения, которые можно разделить на техническое (заменить слово «часть» словом «пункт») и содержательное (предлагают в целом решение Думы признать утратившим силу).

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. - – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, главный архитектор

Прокомментировал позицию правового управления Администрации города по проекту решения.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Отметила актуальность вопроса и высказала мнение о необходимости оставить его на контроле.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать депутатам на 10-ом заседании Думы города принять проект решения с учётом поправки.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать депутатам на 10-ом заседании Думы города принять проект решения с учётом поправки.

VI. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПОРУЧЕНИЯ КОМИТЕТА, ОФОРМЛЕННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.06.2016 № 29 (В ЧАСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ ЗАКОННОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ РЕКЛАМЫ НА ФАСАДАХ ЖИЛЫХ ДОМОВ, ОБЪЕКТАХ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ОБЪЕКТАХ ТОРГОВОГО И ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ, ОГРАЖДЕНИЯХ)

Докладывал Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, главный архитектор

Напомнил, что порядок размещения и содержания информационных конструкций утверждён постановлением Администрации города от 15.06.2016 № 4475. Опыт работы показал, что незначительная часть предпринимателей руководствуется этим документом, ещё более незначительная часть реагирует на предписания Администрации города.

Объяснил данную ситуацию тем, что в настоящее время Администрация города не имеет мер административного воздействия к нарушителям вышеуказанного порядка, в связи чем было принято решение включить правила размещения вывесок на фасадах в Правила благоустройства территории города.

Сообщил, что в летний период 2017 года вышел целый ряд нормативных актов федерального уровня, регулирующих вопросы благоустройства. В связи с этим разработан проект Правил благоустройства, приведённый в соответствие с требованиями вышеуказанных документов. Публичные слушания по данному проекту запланированы на 28.09.2017, соответствующий проект решения планируется внести на рассмотрение в Думу города в октябре. Отметил, что за нарушение Правил благоустройства предусмотрены меры административного воздействия.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

Сообщил, что статьёй 14.37 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусмотрен административный штраф за установку и (или) эксплуатацию

рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения, а равно установку и (или) эксплуатацию рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента.

Озвучил размер такого штрафа: так, для юридических лиц он составляет от 500 тысяч до 1 миллиона рублей.

Уточнил, составлялся ли реестр размещенной на фасадах жилых домов рекламы и информации и направлялся ли в прокуратуру города, УМВД России по г. Сургуту для составления административных протоколов.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. - – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, главный архитектор

Сообщил, что полномочия по наложению вышеуказанных штрафов у органа местного самоуправления отсутствуют.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

Проинформировал, что согласно Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (с изменениями) органам местного самоуправления запрещается осуществлять бездействие, которое может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. В связи с этим возможно поставить вопрос, не является ли данная ситуация, в частности, отсутствие работы по демонтажу незаконно установленных рекламных конструкций на фасадах жилых домов, бездействием. Данные вопросы находятся в поле компетенции Управления Федеральной антимонопольной службы.

В обсуждении вопросов о последних изменениях в нормативной базе федерального уровня по вопросам благоустройства; о разработке новой редакции Правил благоустройства территории города Сургута; о наличии в городе сил, противодействующих наведению порядка в сфере рекламы; об ответственности собственника любой конструкции, будь то фасад здания или ограждение, за размещение на такой конструкции рекламы или информации принимали участие Пономарев В.Г., Усов А.В., Меркулов Р.Е., Иваницкий Э.Ю.

ВЫСТУПИЛ: Кириленко А.М. – заместитель Председателя Думы города

Уточнил, кто уполномочен составлять протоколы по статье 14.37 КоАП РФ.

ВЫСТУПИЛ: Токмянин В.А. – начальник контрольного управления Администрации города
Проинформировал, что в случае выявления нарушения по вышеуказанной статье информация может быть направлена на рассмотрение в органы внутренних дел, и решение будет приниматься данным органом.

ВЫСТУПИЛ: Кириленко А.М. – заместитель Председателя Думы города

Резюмировал, что законодательством предусмотрен механизм воздействия, когда за незаконную рекламную конструкцию можно наложить штраф до 1 миллиона рублей.

Обратил внимание на рекламу, размещённую на ограждениях, расположенных напротив административного здания по адресу ул. Восход, 4 (ограждение строящегося здания на пересечении улицы Восход и проспекта Набережный, далее направо по проспекту Набережному). Уточнил, обращалась ли Администрация города в УМВД России по г. Сургуту по вопросу законности размещения рекламы на данных ограждениях и подпадает ли такая реклама под действие статьи 14.37 КоАП РФ.

ВЫСТУПИЛ: Токмянин В.А. – начальник контрольного управления Администрации города

Заверил, что данный вопрос будет проработан, информация предоставлена.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Продлить до 01.12.2017 срок исполнения постановления Председателя Думы города от 29.06.2016 № 29.
2. Обратиться с письмом в адрес Главы города с обозначением состояния дел по данному вопросу.
3. Администрации города в срок до 01.11.2017 составить реестр размещённой на фасадах зданий, ограждениях рекламы и информации и передать в УМВД России по г. Сургуту и прокуратуру города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

- РЕШИЛИ:
1. Продлить до 01.12.2017 срок исполнения постановления Председателя Думы города от 29.06.2016 № 29.
 2. Обратиться с письмом в адрес Главы города с обозначением состояния дел по данному вопросу.
 3. Администрации города в срок до 01.11.2017 составить реестр размещённой на фасадах зданий, ограждениях рекламы и информации и передать в УМВД России по г. Сургуту и прокуратуру города.

VII. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЁННЫХ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ГОРОДА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРИВЕДЕНИЮ РЕКЛАМНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ (ОСВОБОЖДЕНИЕ ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА ОТ НЕЗАКОННО УСТАНОВЛЕННЫХ И ЭКСПЛУАТИРУЕМЫХ РЕКЛАМНЫХ КОНСТРУКЦИЙ; ПРОВЕДЕНИЕ АУКЦИОНА; ПРИВЕДЕНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАСПОЛОЖЕНИЯ РЕКЛАМНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В СООТВЕТСТВИЕ СХЕМЕ РАЗМЕЩЕНИЯ РЕКЛАМНЫХ КОНСТРУКЦИЙ, ГОСТ Р 52044-2003)

Докладывал Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, главный архитектор

Проинформировал о демонтаже силами СГМУЭП «Горсвет» за период с начала года по август месяц 76-ти незаконных отдельно стоящих рекламных конструкций. В отношении остальных 378-ми рекламных конструкций состоялся аукцион на выполнение работ по их демонтажу. Все предписания Администрации города на демонтаж вышеуказанных конструкций были оспорены рекламораспространителями в суде.

В процессе заключения муниципального контракта поступило решение суда о приостановке данной процедуры. Администрация города обжаловала данное решение, рассмотрение в суде неоднократно переносилось, последняя назначенная дата – 13.09.2017, результаты ещё неизвестны.

Отметил, что действующая схема размещения рекламных конструкций требует значительной корректировки. Разработано техническое задание на проектирование, конкурсная документация проходит проверку и будет выставлена на торги. Таким образом, будут определены новые места размещения рекламных конструкций.

Параллельно Администрация города рассчитывает освободить территорию города от рекламных конструкций, подлежащих демонтажу. В совокупности это даст возможность провести торги на право размещения рекламных конструкций в соответствии с новой схемой.

В обсуждении вопросов о невозможности демонтажа 378-ми рекламных конструкций до вынесения соответствующего судебного решения; о планах Администрации города по сносу рекламных конструкций на регулярной основе и передаче соответствующих функций комитету по природопользованию и экологии; о включении в техническое задание по новому контракту работ по демонтажу железобетонных фундаментов рекламных конструкций; о противодействии заинтересованных лиц демонтажу незаконных рекламных конструкций и проведению торгов по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций вне зависимости от формата торгов (конкурс или аукцион); об оспаривании рекламораспространителями в судебных инстанциях отказов Администрации города от заключения договоров на право размещения рекламных конструкций по бессрочным разрешениям принимали участие Пономарев В.Г., Усов А.В., Гужва Б.Н., Иваницкий Э.Ю., Птицын В.И., Кривцов Н.Н., Меркулов Р.Е., Кириленко А.М.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

Напомнил о возможности привлекать нарушителей к административной ответственности, предусмотренной статьёй 14.37 КоАП РФ. Протоколы об административном правонарушении могут составляться сотрудниками УМВД России по г. Сургуту и прокуратуры города.

Уточнил, направлялись ли материалы в данные органы с июня по сентябрь.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Администрации города продолжить работу по выполнению мероприятий в части освобождения территории города от незаконно установленных и эксплуатируемых рекламных конструкций, проведения аукциона, приведения территориального расположения рекламных конструкций в соответствие схеме размещения рекламных конструкций, ГОСТ Р 52044-2003.

2. Вернуться к рассмотрению вопроса в ноябре 2017 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Администрации города продолжить работу по выполнению мероприятий в части освобождения территории города от незаконно установленных и эксплуатируемых рекламных конструкций, проведения аукциона, приведения территориального расположения рекламных конструкций в соответствие схеме размещения рекламных конструкций, ГОСТ Р 52044-2003.

2. Вернуться к рассмотрению вопроса в ноябре 2017 года.

VIII. СЛУШАЛИ: О ПОДХОДЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ГРАНИЦ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ПРОЕКТОВ МЕЖЕВАНИЯ ЗАСТРОЕННЫХ МИКРОРАЙОНОВ ГОРОДА, В ТОМ ЧИСЛЕ В ЧАСТИ ОТНЕСЕНИЯ ВНУТРИКВАРТАЛЬНЫХ ПРОЕЗДОВ К ТЕРРИТОРИЯМ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

Докладывал Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, главный архитектор.

Проинформировал о заключении муниципального контракта на выполнение работ по межеванию застроенных территорий города (41 микрорайон) с ООО «Управляющая компания «ДонГИС» из города Ростова-на-Дону, о начале работ по выполнению топографической съемки территорий, о предстоящем рассмотрении предварительных проектов межевания по мере их разработки на заседаниях межведомственной рабочей группы, в которую входят представители ДАиГ, ДГХ, КЗО, а также привлекаются депутаты Думы города и управляющие организации.

Сообщил по опыту предыдущей работы, что есть общее понимание: те проезды, которые ведут непосредственно к социальным объектам внутри микрорайонов (школы, детские сады), необходимо выделять в территории общего пользования и нести ответственность за их содержание и ремонт.

Отметил, что дискуссию на заседаниях вышеуказанной рабочей группы вызывает вопрос о том, как правильно размежевать территорию внутриквартального проезда, который ведёт к более чем одному многоквартирному дому. Выразил мнение департамента архитектуры

и градостроительства, что такой проезд следует относить к территориям общего пользования.

Докладывал Прилипко О.В. – председатель комитета по земельным отношениям Администрации города

Отметил, что дискуссии на заседаниях рабочей группы вызывает вопрос о том, к каким территориям отнести тротуар или проезд как имущество. Если проезд остаётся за муниципальным образованием, то земельный участок оформляется в собственность муниципального образования после регистрации права собственности на объект (на проезд). Если проезд или тротуар отходит к многоквартирному дому, то земельный участок следует судьбе этого имущества.

Выразил мнение комитета по земельным отношениям, что если проезд ведёт к многоквартирному дому, его следует отнести к общему имуществу данного многоквартирного дома; если ведёт к более чем одному многоквартирному дому, то в целях исключения возможных споров (шлагбаумы, прочие ограждающие устройства) целесообразнее оставить его в муниципальной собственности. Однако дальше появляется вопрос содержания такого проезда: есть ли в бюджете города такие финансовые средства.

Докладывал Карпеткин К.Ю. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал, что вопросов по проездам к школам, детским садам, больницам, как правило, не возникает, они остаются в муниципальной собственности.

Относительно проездов к более чем одному дому, проездов к магазинам внутри микрорайонов департамент городского хозяйства выступает категорически против такого решения и предлагает передавать их в общее имущество многоквартирных домов.

Пояснил, что в застроенных микрорайонах внутриквартальные проезды зачастую не соответствуют нормативным требованиям (например, имеют ширину менее 6-ти метров, не обеспечены тротуарами, освещением). За приёмкой такого проезда в муниципальную собственность последует необходимость выполнения требований ГИБДД по приведению проезда в нормативное состояние – помимо необходимости его содержания и ремонта.

Выразил мнение департамента городского хозяйства, что проезды следует относить частями к территориям жилых

домов, при этом по проездам, общим для нескольких домов, устанавливать сервитуты. При межевании эти сервитуты должны учитываться, и никаких шлагбаумов жители не установят.

В обсуждении вопросов об объёмах, сроках исполнения муниципального контракта на выполнение работ по межеванию застроенных территорий города; о постановке земельных участков в новых границах на государственный кадастровый учёт уполномоченными лицами; о невозможности выполнения в настоящее время расчётов стоимости содержания, ремонта и приведения внутриквартальных проездов в соответствие нормативным требованиям в случае их отнесения к территориям общего пользования; об установлении сервитутов под инженерные сети принимали участие Гужва Б.Н., Усов А.В., Прилипко О.В., Пономарев В.Г., Кириленко А.М., Кривцов Н.Н., Клишин В.В.

(зал заседаний покинул депутат Гужва Б.Н.)

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города:

- 1) в срок до 13.10.2017 проинформировать Думу города о выработке единого подхода по определению границ земельных участков при разработке проектов межевания;
- 2) в срок до 01.11.2017 предоставить информацию о ходе выполнения первого этапа работы по межеванию микрорайонов, запланированного на 2017 год.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Администрации города:

- 1) в срок до 13.10.2017 проинформировать Думу города о выработке единого подхода по определению границ земельных участков при разработке проектов межевания;
- 2) в срок до 01.11.2017 предоставить информацию о ходе выполнения первого этапа работы по межеванию микрорайонов, запланированного на 2017 год.

IX. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ В 2017 ГОДУ ПЛАНОВ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ПО УСТАНОВКЕ

ОСТАНОВОЧНЫХ ПАВИЛЬОНОВ НА ОСТАНОВКАХ ОБЩЕСТВЕННОГО ПАССАЖИРСКОГО ТРАНСПОРТА

Докладывал Карпеткин К.Ю. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о планах Администрации города по закупке в 2017 году путём аукционов 18-ти тёплых остановочных комплексов. Первые 4 комплекса планировалось приобрести и установить до 31.08.2017, но данный срок подрядчиком сорван, в связи с чем насчитывается пеня за просрочку выполнения работ, в настоящее время её размер составляет 55 тыс. рублей. Подрядчик обещает осуществить поставку этих павильонов до 20.09.2017. Данные павильоны планируется установить на остановках на улице Университетская, с которых существующие павильоны после их демонтажа будут перенесены на остановки на другие улицы города.

Отметил, что проводится вторая часть закупок тёплых остановочных комплексов (14 павильонов), Администрация города рассчитывает определить подрядчика к середине сентября. При этом подрядчик, признанный победителем по закупке первых 4-х комплексов и срывающий сроки их поставки, заявился и на вторую часть закупок. Срок установки данных 14-ти павильонов – до 01.12.2017.

Также сообщил о состоянии дел по размещению частных остановочных павильонов (с торговыми площадями): в I полугодии 2017 года проведен 41 открытый аукцион на право заключения договора аренды муниципального имущества (части автомобильной дороги). При этом 20 аукционов признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок, 21 аукцион состоялся, заключено 14 договоров, согласно которым 6 частных павильонов установлено, 8 планируется установить до наступления зимнего сезона. По 7-ми площадкам победители отказались от заключения договоров.

Кроме того, планируется выставить на вышеуказанный аукцион ещё 9 площадок по итогам определения рыночной стоимости муниципального имущества (части автомобильной дороги).

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Отметила, что в данный момент первоочередной задачей является обеспечение поставки 4-х тёплых остановочных

комплексов в срок до 20.09.2017 и обеспечение выполнения нового контракта на поставку следующих 14-ти комплексов. Предложила Администрации города направить своего представителя к подрядчику, чтобы оценить его готовность к выполнению муниципального контракта.

Подчеркнула, что исходя из опыта общения с избирателями вопрос об оснащении остановок остановочными павильонами находится по степени важности на втором месте после стоимости услуг ЖКХ.

ВЫСТУПИЛ: Иваницкий Э.Ю. – депутат Думы города

В связи с обращениями граждан поинтересовался планами Администрации города по установке остановочных павильонов на остановках, расположенных на улице С. Билецкого возле торгового центра «Аура».

ВЫСТУПИЛ: Гуз Д.Г. – депутат Думы города

Задал аналогичный вопрос докладчику относительно установки остановочного павильона на остановке возле Дворца торжеств (со стороны парковой зоны) в связи с обращениями граждан.

ВЫСТУПИЛ: Карпеткин К.Ю. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что на остановку на улице С. Билецкого планируется перенести существующий муниципальный павильон с остановки «Агентство воздушных сообщений» после установки там тёплого остановочного комплекса.

В отношении остановки возле Дворца торжеств заверил, что уточнит и предоставит информацию в Думу города.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

Отметил, что в результате срыва сроков по установке тёплых остановочных павильонов отодвигается и срок переноса демонтированных павильонов прежнего образца на другие остановки. Для населения города с суровыми климатическими условиями данная ситуация является недопустимой.

В обсуждении вопросов о планах Администрации города по повторному проведению до конца 2017 года признанных ранее несостоявшимися аукционов по размещению частных

остановочных павильонов; о возможности участия местных производителей в аукционе по приобретению и установке тёплых остановочных павильонов; о необходимости изучения в ближайшее время производственных возможностей подрядчика, признанного победителем по закупке первых 4-х тёплых комплексов, приняли участие Пономарев В.Г., Карпеткин К.Ю., Гужва Б.Н., Красноярова Н.А., Кривцов Н.Н.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города ежемесячно предоставлять в Думу города информацию о движении в данном вопросе:

- 1) об установке первых 4-х тёплых автопавильонов и переносе 4-х демонтированных автопавильонов на другие остановки общественного транспорта (в том числе о применённых штрафных санкциях к подрядной организации за несвоевременное исполнение контракта;
- 2) об установке 14-ти тёплых автопавильонов и переносе 14-ти демонтированных автопавильонов на другие остановки общественного транспорта;
- 3) о результатах работы по созданию условий для размещения частных остановочных павильонов (с указанием мест и количества).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Администрации города ежемесячно предоставлять в Думу города информацию о движении в данном вопросе:

- 1) об установке первых 4-х тёплых автопавильонов и переносе 4-х демонтированных автопавильонов на другие остановки общественного транспорта (в том числе о применённых штрафных санкциях к подрядной организации за несвоевременное исполнение контракта;
- 2) об установке 14-ти тёплых автопавильонов и переносе 14-ти демонтированных автопавильонов на другие остановки общественного транспорта;
- 3) о результатах работы по созданию условий для размещения частных остановочных павильонов (с указанием мест и количества).

Х. СЛУШАЛИ: О ВОЗМОЖНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ РЕМОНТА ЗДАНИЙ ОБЪЕКТОВ КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ (ЦТП, ТП, РП), СТАЦИОНАРНЫХ ПУНКТОВ ПОЛИЦИИ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА

Докладывал Карпеткин К.Ю. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что у департамента городского хозяйства имеется административный ресурс для воздействия на муниципальные унитарные предприятия (СГМУП «Городские тепловые сети», СГМУП «Тепловик», СГМУП «Горводоканал»).

Отметил, что по внешнему облику их объектов у контрольного управления Администрации города замечаний нет.

Проинформировал, что самое большее количество объектов коммунальной инфраструктуры находится в пользовании у частной коммерческой организации – ООО «Сургутские городские электрические сети» (далее – ООО «СГЭС»). Данному обществу рекомендовано провести мероприятия по приведению в надлежащий вид вышеуказанных объектов, в первую очередь расположенных на придомовых территориях многоквартирных домов, на которых проводится благоустройство.

ВЫСТУПИЛ: Токмянин В.А. – начальник контрольного управления Администрации города

Сообщил, что в части объектов ООО «СГЭС» применяются меры воздействия за нарушение Правил благоустройства территории города Сургута. Контрольным управлением в отношении ООО «СГЭС» составлены протоколы об административном правонарушении: в 2016 году – 7, в 2017 году – 2. Размер штрафа составляет 20 тыс. рублей. ООО «СГЭС» направило в адрес контрольного управления график покраски объектов, в котором состоит 71 объект. Проверили примерно треть объектов, нарушений, рекламных надписей не выявлено. Последний срок в данном графике – октябрь 2017 года.

Отметил, что контрольное управление оперативно реагирует на обращения граждан, проживающих в домах, соседствующих с такими объектами.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

Обратил внимание на внешний вид теплотрассы, расположенной на проспекте Мира.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города в срок до 25.09.2017 предоставить график покраски объектов ООО «СГЭС»

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Администрации города в срок до 25.09.2017 предоставить график покраски объектов ООО «СГЭС»

Председатель комитета

В.Г. Пономарев

Секретарь,
и.о. начальника отдела
по сопровождению деятельности
постоянных комитетов Думы города

Е.Н. Абашева

Луговая И.В.

Список
присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по городскому хозяйству и перспективному развитию города
13.09.2017

От Администрации города:

1. Кривцов Н.Н. – заместитель главы Администрации города
2. Меркулов Р.Е. – заместитель главы Администрации города
3. Карпеткин К.Ю. – директор департамента городского хозяйства
4. Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства – главный архитектор
5. Прилипко О.В. – председатель комитета по земельным отношениям
6. Токмянин В.А. – начальник контрольного управления
7. Кульчевский В.В. – начальник отдела учёта и разграничения земель комитета по земельным отношениям
8. Ускова В.В. – начальник службы по обеспечению взаимодействия с представительными органами власти управления по связям с общественностью и средствами массовой информации
9. Чистякова Е.М. – ведущий специалист отдела подготовки документации по освобождению земельных участков департамента архитектуры и градостроительства

От Контрольно-счетной палаты города:

10. Жуков В.И. – и.о. Председателя

От прокуратуры города:

11. Литвинцев С.А. – заместитель прокурора

От помощников депутатов:

12. Бирук И.А. – помощник депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Айпина Еремея Даниловича
13. Минилбаева Т.А. – помощник депутата Думы города Сургута Лесновой Ольги Валерьевны
14. Стрелец Ю.Ю. – помощник депутата Думы города Сургута Пономарева Виктора Георгиевича

От аппарата Думы города:

15. Ракитина Т.В. – и.о. руководителя аппарата
16. Дворникова Т.А. – пресс-секретарь Председателя Думы города
17. Гончаров В.С. – советник Председателя Думы города
18. Кочура И.А. – начальник отдела организационного и документационного обеспечения деятельности Думы города

19. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
20. Луговая И.В. – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
21. Полунина И.Н. – ведущий специалист отдела организационного и документационного обеспечения деятельности Думы города
22. Женетль Н.В. – специалист I категории отдела организационного и документационного обеспечения деятельности Думы города
- От СМИ:
23. Зотов С.А. – корреспондент ТРК «СургутИнформ-ТВ»
24. Стрельцов А.С. – телеоператор ТРК «СургутИнформ-ТВ»
25. Осьминкина Л.А. – обозреватель рекламно-информационного агентства «ФедералПресс»
26. Глинских С.Е. – политический обозреватель информационного агентства «ЮграСтройИнфо»
27. Нуриев Р.Р. – корреспондент газеты «Сургутская трибуна»