

ПРОТОКОЛ № 19

заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике по вопросам:

1. О реализации права органов местного самоуправления муниципального образования городской округ город Сургут на создание условий для развития туризма.
2. О внесении изменений в решение городской Думы от 26.10.2005 № 513-III ГД «Об утверждении Положения о территориальном общественном самоуправлении в городе Сургуте.
3. О внесении изменений в решение Думы города от 02.04.2010 № 720-IV ДГ «О нормативах расходов и дополнительных мерах социальной поддержки и социальной помощи спортсменам, тренерам и специалистам отрасли физической культуры и спорта за счёт средств бюджета города Сургута».
4. О внесении изменений в решение Думы города от 26.10.2005 № 504-III ГД «Об установлении налога на имущество физических лиц».
5. О строительстве лыжной трассы объекта «Спортивное ядро в 35А микрорайоне г. Сургута».
6. О ходе строительства объекта «ул. Университетская от ул. Северной до пр. Пролетарского с сетями инженерного обеспечения (I, II пусковой комплекс)».
7. О дополнительных мерах социальной поддержки работников муниципальных образовательных учреждений.
8. О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 № 726-IV ДГ «О Положении о департаменте образования Администрации города».
9. Об эксплуатации объектов «Спортивные центры с универсальными игровыми залами» и дальнейшей перспективе их развития в 2013 году.
10. О подготовке муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений к началу нового 2013 – 2014 учебного года.
11. О содержании спортивных плоскостных сооружений, введённых в эксплуатацию в 2012 году и планируемых к вводу в эксплуатацию в 2013 году.
12. О письме депутата Болотова В.Н. по вопросу поддержки коммерческих спортивных секций.

г. Сургут
18.09.2013

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по социальной политике, депутаты Думы города – 5:

Иванисов Н.Ф. – по избирательному округу № 8
Макеев С.Ф. – по избирательному округу № 9

Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 16, заместитель председателя комитета
Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22, председатель комитета
депутаты Думы города – 6:	
Бондаренко С.А.	– по избирательному округу № 3, Председатель Думы города
Булих А.И.	– по избирательному округу № 7
Пономарёв В.Г.	– по избирательному округу № 14
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24
Ярош И.В.	– по избирательному округу № 19
Болотов В.Н.	– по избирательному округу № 6

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Проинформировал об обращении Главы города с просьбой довести до сведения депутатов информацию о здании «Дом пионеров». Предоставил слово Грищенковой Г.Р.

ВЫСТУПИЛА: Грищенкова Г.Р. – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Озвучила информацию о здании «Дом пионеров», включая историческую хронологию событий.

Сообщила, что по результатам проверок технического состояния здания, проведённых в 2007, 2008 годах, а также рабочих встреч представителей структурных подразделений Администрации города и муниципальных учреждений с представителями общественности города, депутатами, представителями средств массовой информации, председателями (их представителями) общественных организаций, проведённых в 2013 году, было сделано заключение о том, что здание реконструкции не подлежит. Согласно результатам исследования биоповреждений (в 2007 году, в 2013 году) нахождение людей в здании невозможно.

Отметила, что на содержание здания ежегодно расходуются бюджетные средства в размере более 3-х млн. рублей.

По данным социологического опроса, по использованию памятного места большинство голосов было отдано в поддержку предложения благоустройства территории и установки памятника.

В соответствии с представленной информацией сообщила, что на месте здания «Дом пионеров» планируется организация сквера с возможным сохранением фасада здания. Продемонстрировала эскиз, разработанный департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города.

Уточнила, что на сегодняшний день принимаются меры по ограждению здания, выводу персонала, находящегося в нём согласно должностным инструкциям.

Перешли к обсуждению вопросов повестки дня.

I. СЛУШАЛИ: О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ НА СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

Докладывала Грищенкова Г.Р. – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Сообщила, что все предложения и замечания по данному вопросу были отработаны с аппаратом Думы города и учтены в последней редакции решения. Администрация города предоставила список мероприятий на 2014 год.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Поинтересовался о наличии в городе иных проблем, отличных от организации туризма.

ВЫСТУПИЛА: Грищенкова Г.Р. – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Отметила, что проблемы имеются. Пояснила, что Администрация города совместно с Думой города являются «проводниками» государственной и окружной политики в развитии городов. Пояснила, что учитывая поручение Губернатора Ханты-Мансийского округа – Югры,

концепцию округа в сфере развития внутреннего и въездного туризма, наличие права у муниципалитета осуществлять деятельность по созданию условий для развития туризма, являющегося инвестиционно привлекательной отраслью, Администрация города считает целесообразным данное право реализовать.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Поинтересовался, сложно ли будет отказаться от рекомендаций округа.

ВЫСТУПИЛА: Грищенко Г.Р. – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Отметила, что развитие туризма является перспективной отраслью, поэтому имеет смысл рекомендации выполнить.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что на развитие туризма на 2014 год в бюджете города предусмотрена сумма в размере 2 млн. 50 тыс. рублей. Обратил внимание на то, что в 2014 году сумма может увеличиться.

ПРЕДЛОЖИЛ: Поддержать проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Отметил, что детально проект бюджета ещё не обсуждался. Предположил, что говорить о суммах пока преждевременно. Уточнил, что речь идёт о принятии первого нормативного акта в этой сфере.

ВЫСТУПИЛА: Грищенко Г.Р. – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Выразила мнение о том, что в 2015 году сумма расходов может быть уменьшена в связи с работой в направлении развития туризма в 2014 году, в том числе в сфере поиска внебюджетного финансирования.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы города принять проект решения Думы города «О реализации права органов местного самоуправления муниципального образования городской округ город Сургут на создание условий для развития туризма» в представленной редакции с учётом замечаний аппарата Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно
(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы города принять проект решения «О реализации права органов местного самоуправления муниципального образования городской округ город Сургут на создание условий для развития туризма» в представленной редакции с учётом замечаний аппарата Думы города.

II. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 26.10.2005 № 513-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕННОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В ГОРОДЕ СУРГУТЕ»

Докладывал Лазарев А.Г. – начальник правового управления Администрации города

Кратко проинформировал по вопросу повестки дня.

Вопросов к докладчику не поступало.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Уточнил, что по данному проекту решения замечания аппарата Думы города отсутствуют.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 26.10.2005 № 513-III ГД «Об утверждении Положения о территориальном общественном самоуправлении в городе Сургуте» в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно
(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять проект решения Думы города «О внесении изменений в решение городской Думы от 26.10.2005 № 513-III ГД «Об утверждении Положения о территориальном общественном самоуправлении в городе Сургуте» в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Предложил рассмотреть вопрос «О письме депутата Болотова В.Н. по вопросу поддержки коммерческих спортивных секций».

(согласились)

III. СЛУШАЛИ: О ПИСЬМЕ ДЕПУТАТА БОЛОТОВА В.Н. ПО ВОПРОСУ ПОДДЕРЖКИ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРТИВНЫХ СЕКЦИЙ

Докладывал Болотов В.Н. – депутат Думы города

Сообщил, что весной 2013 года в Администрацию города был направлен запрос, и к настоящему времени получена следующая информация: стоимость содержания одного спортсмена, занимающегося в муниципальных секциях, составляет примерно 4 800 рублей без учёта затрат на строительство и содержание спортивных сооружений. Компенсировать ситуацию, связанную с низкой обеспеченностью города спортивными секциями и сооружениями, усилением темпов строительства не представляется возможным.

Проинформировал о том, что если будет рассмотрен алгоритм компенсации затрат жителей, обучающихся детей в различных частных спортивных секциях, то уровень доступности этих секций для граждан повысится, в то же время будет создан стимул для развития строительства частных спортивных объектов. От департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города был получен ответ о том, что такие полномочия отсутствуют.

Выразил мнение о том, что у органов местного самоуправления полномочия по развитию физической культуры и спорта имеются.

Пояснил, что можно воспользоваться программой поддержки предпринимательства и, как альтернативный вариант, программой развития спорта (на примере города Санкт-Петербурга), где помимо развития системы муниципальных спортивных секций предусмотрена система компенсаций для частных организаций, занимающихся развитием и пропагандой спорта, а также система максимальной загрузки уже существующих муниципальных площадей.

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города вернуться к рассмотрению вопроса о стимулировании частной инициативы, направленной на развитие физической культуры и спорта, разработать соответствующую программу.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Поинтересовался, каковы механизмы осуществления данного предложения.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Пояснил, что в приложении к письму рассматривается алгоритм действий с использованием программы поддержки предпринимательства.

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Выразил мнение о поддержке предложения депутата Болотова В.Н. при условии наличия у предпринимателей необходимых площадей, лицензий, полноценных современных условий для принятия посетителей, соответствующего образования у работников.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Пояснил, что предлагалось разработать стандарт, при соблюдении условий которого предприниматель получает поддержку. Стандарт должен также предусматривать процедуру муниципального контроля образовательной деятельности, осуществляемой в частных спортивных секциях.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Поддержать предложение депутата Думы города Болотова В.Н.

Отметил, что необходимо уделить пристальное внимание критериям качества не только технического оснащения, но и качества оказания образовательных услуг.

Выразил мнение о необходимости создания комиссии для разработки стандарта.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Сообщил о готовности Администрации города вернуться к рассмотрению вопроса. Выразил мнение о том, что инициатива по разработке и реализации вопроса должна исходить от Сургутской торгово-промышленной палаты, частных предпринимателей.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что в приложении к письму рассматривается стандарт, где сформулированы критерии качества и условия предоставления поддержки.

Отметил, что со стороны Администрации хотел бы получить анализ предложений с точки зрения содержательных характеристик.

Выразил мнение о том, что в ближайшее время уровень обеспеченности города спортивными сооружениями не повысится, учитывая темпы строительства.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Возразил депутату Болотову В.Н., отметив, что наблюдается улучшение ситуации по обеспечению города спортивными объектами.

Проинформировал о том, что на координационном совете по физической культуре и спорту и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Усовым А.В. был представлен доклад о перспективе строительства и ввода новых объектов спортивной направленности в городе.

Выразил мнение о том, что бюджетных средств не хватит на реализацию поддержки всех частных инициатив, у которых появится желание её получить.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Сообщил, что установление компенсации в определённом размере на секцию в месяц увеличит количество спортивных секций частного характера, таким образом, повысится обеспеченность населения при использовании меньших средств, чем это происходит на сегодняшний день.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города

Выразил мнение о высокой эффективности частных школ, где проходят обучение в том числе и дети младшего возраста, указав на положительные отзывы родителей, а также на зарубежный опыт.

Отметил, что поддержка коммерческих спортивных секций является эффективным и результативным решением.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что инициатива поддержки частных спортивных секций хорошая и своевременная. Согласился с мнением заместителя главы Администрации города о совместной проработке данного вопроса.

ПРЕДЛОЖИЛ:

1. Создать рабочую группу по детальной проработке вопроса.
2. Перенести обсуждение вопроса на заседание рабочей группы.
3. Доклад и письмо депутата Думы города Болотова В.Н. принять к сведению.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Поблагодарил депутата Думы города Рябова С.В. за поддержку. Согласился с мнением, что данный вопрос требует детальной проработки.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о необходимости рассмотреть предложенный стандарт («Качество предоставления услуг в области физической культуры и спорта») на заседании рабочей группы, разработать документ, отражающий возможности реализации предложения. Результатом работы данной группы должно быть создание проекта программы

по поддержке частных спортивных секций либо мотивированный отказ от её использования.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил уточнить алгоритм действий: подготовить программу или предложение.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Пояснил, что прежде всего речь идёт о программе. Она должна быть многоаспектной, предусматривающей все варианты для развития спорта.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Заместителю главы Администрации города Пелевину А.Р. совместно с депутатами Думы города Болотовым В.Н. и Рябовым С.В. создать рабочую группу по проработке вопроса поддержки коммерческих спортивных секций.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Поддержал предложение Председателя Думы города. Выразил просьбу не давать конкретное поручение Администрации города, а предоставить возможность участвовать в работе над вопросом депутатам Думы города, представителям Сургутской торгово-промышленной палаты.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Выразил мнение о том, что программа – это сложный и ёмкий документ.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Поддержал мнение председателя комитета Скоробогатова Э.Е. Отметил, что программа – это конечный продукт, который будет результатом работы рабочей группы при наличии необходимой законодательной базы.

Выразил мнение о необходимости учесть в работе над вопросом, что лица, ранее судимые, имеющие погашенную или непогашенную судимости по определённым статьям

Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеют права работать с детьми.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Проработать вопрос поддержки коммерческих спортивных секций до очередного заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике в ноябре 2013 года.
2. Рассмотреть вопрос на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике в ноябре 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Администрации города рассмотреть возможность проработки предложения, высказанного депутатом Думы города Болотовым В.Н., предоставить информацию в Думу города к заседанию постоянного комитета Думы города по социальной политике в ноябре 2013 года (с финансовыми обоснованиями затрат на одного муниципального спортсмена).
2. Рассмотреть вопрос на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике в ноябре 2013 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 4

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Администрации города рассмотреть возможность проработки предложения депутата Болотова В.Н. по поддержке коммерческих спортивных секций, предоставить информацию в Думу города к заседанию постоянного комитета Думы города по социальной политике в ноябре 2013 года (с финансовыми обоснованиями затрат на одного муниципального спортсмена).
2. Рассмотреть вопрос на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике в ноябре 2013 года.

IV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 02.04.2010 720-IV ДГ «О НОРМАТИВАХ РАСХОДОВ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ СПОРТСМЕНАМ, ТРЕНЕРАМ И СПЕЦИАЛИСТАМ ОТРАСЛИ ФИЗИЧЕСКОЙ

КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ЗА СЧЁТ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА ГОРОДА СУРГУТА»

Докладывал Третьяк С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Кратко проинформировал по вопросу повестки дня.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Отметил, что к данному проекту решения поступило несколько замечаний аппарата Думы города и Контрольно-счётной палаты города Сургута (далее – КСП), которые были проработаны.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить замечание об отсутствии согласования рассматриваемого проекта решения департаментом финансов Администрации города.

Сообщил, что после поступления согласования было отмечено, что увеличение расходов возможно в рамках предварительного предельного объёма бюджетных ассигнований.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что другой вариант на сегодняшний день отсутствует.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил непонимание по вопросу, поскольку дополнительное финансирование департаментом финансов не было согласовано.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

По сути вопроса пояснила, что в замечании говорилось о том, что проект решения первоначально в департамент финансов Администрации города на согласование не поступал. Однако после замечания аппарата Думы

города и поступления проекта в департамент финансов было отмечено, что увеличение расходов возможно в пределах предварительного предельного объёма бюджетных ассигнований. Уточнила, что все изменения вступают в силу с 2014 года.

ВЫСТУПИЛ: Третьяк С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Пояснил, что нормы вводятся с 01.01.2014, в 2013 году никаких изменений не предполагается.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ:

1. Поддержать проект решения.
2. Увеличить суточные во время пути с 300 до 600 рублей.
3. Проработать следующие вопросы:
 - 1) проведение магнитно-резонансной томографии (далее – МРТ) спортсменам;
 - 2) организация учебно-тренировочных сборов в летний период.

Уточнил, что МРТ в настоящее время проводится за счёт средств спортсменов, стоимость процедуры составляет 4 500 рублей.

Отметил, что отсутствие тренировок в летний период значительно снижает уровень подготовки спортсменов.

ВЫСТУПИЛ: Третьяк С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Пояснил, что:

- 1) проведение МРТ распространяется не на все виды спорта, в основном это требование федерации бокса;
- 2) сумма, выделяемая на питание во время пути, рациональна, поскольку перемещение осуществляется в основном в пределах территории Ханты-Мансийского округа – Югры (далее – ХМАО – Югра), время в дороге занимает не более суток.

Отметил, что только небольшая часть спортсменов выезжает за счёт средств муниципалитета на соревнования другого уровня.

- ВЫСТУПИЛ:** Рябов С.В. – депутат Думы города
- Уточнил, что речь идёт о соревнованиях федерального уровня.
- ВЫСТУПИЛ:** Третьяк С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города
- Пояснил, что уровень федеральных соревнований – это полномочия субъектов Федерации, финансирование осуществляется за их счёт. Администрация города финансирует только мероприятия ХМАО – Югры, Тюменской области и межмуниципальный турнир (неофициальный всероссийский старт).
- ВЫСТУПИЛ:** Рябов С.В. – депутат Думы города
- Выразил мнение о необходимости включить вопрос увеличения финансирования в диалог между муниципалитетом и округом.
- ВЫСТУПИЛ:** Третьяк С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города
- Согласился с мнением депутата Думы города Рябова С.В.
- ВЫСТУПИЛ:** Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета
- ПРЕДЛОЖИЛ:** Депутату Думы города Рябову С.В. изложить озвученные вопросы в письменном виде и направить в Администрацию города.
- ВЫСТУПИЛ:** Бондаренко С.А. – Председатель Думы города
- ПРЕДЛОЖИЛ:** Председателю комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города Третьяку С.И. предоставить письменные ответы на вопросы, которые были озвучены депутатом Думы города Рябовым С.В.
- ВЫСТУПИЛ:** Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 02.04.2010 № 720-IV ДГ «О нормативах расходов и дополнительных мерах социальной поддержки и социальной помощи спортсменам, тренерам и специалистам отрасли физической культуры и спорта за счет средств бюджета города Сургута» с учётом замечаний КСП и аппарата Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 02.04.2010 №720-IV ДГ «О нормативах расходов и дополнительных мерах социальной поддержки и социальной помощи спортсменам, тренерам и специалистам отрасли физической культуры и спорта за счёт средств бюджета города Сургута» с учётом замечаний КСП и аппарата Думы города.

V. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 26.10.2005 № 504-III ГД «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ»

Докладывала Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Напомнила, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу 06 сентября. Проектом решения предлагается уточнить перечень льготных категорий, отменив льготы для студентов очной формы обучения и несовершеннолетних лиц. При рассмотрении данного вопроса депутатами были высказаны опасения по отмене налоговых преференций в отношении несовершеннолетних детей-сирот и иных категорий, к ним приравненных.

Сообщила, что, предлагая отмену льготы в проекте решения в целом по категории, Администрация города руководствовалась тем, что в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации плательщиками за несовершеннолетних лиц признаются их законные представители. В соответствии с Гражданским и Семейным

кодексами Российской Федерации законными представителями в равной степени признаются как родители, так и опекуны, усыновители.

Отметила, что подготовлена информация о количестве льгот, предоставленных в 2012 году по видам имущества.

Уточнила, что по категории детей-сирот учёт налоговыми органами не ведётся, поэтому такая информация не была предоставлена. По данным комитета по опеке и попечительству количество детей без попечения родителей, имеющих в собственности имущество, составляет 301 человек.

Дополнительно Думой города Администрации города была направлена информация о тех мерах государственной поддержки, которые установлены в отношении детей данной категории и их законных представителей.

Отметила, что в случае поддержки установления льготы для категории детей-сирот и категорий, приравненных к ним, Администрация города готова к депутатским слушаниям 20.09.2013 такую поправку к проекту решения подготовить.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что ожидаемые поступления в бюджет при отмене льгот для рассматриваемых категорий лиц могут составить 6 млн. 290 тыс. рублей, из них 361 тыс. рублей от лишения льготы студентов, 5 млн. 929 тыс. рублей – несовершеннолетних лиц (согласно приложению 3 к пояснительной записке к проекту решения). Данная мера коснётся собственников почти 24 тыс. помещений. Назвать точное количество льготополучателей не предоставляется возможным.

Выразил мнение о том, что принятие данного решения будет не в пользу жителей города и может вызвать недовольство населения.

Обратил внимание на то, что и несовершеннолетние дети, и студенты, обучающиеся по очной форме, являются иждивенцами, соответственно налоги за них платят родители. К льготным категориям относятся также лица, воспитывающие трёх и более детей, отцы, воспитывающие детей без матерей, одинокие матери. Если решение будет принято, то такие родители будут освобождены от уплаты налога, но будут вынуждены платить его за своих несовершеннолетних детей.

Отметил, что политика государства направлена на усиление поддержки семей, имеющих детей.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Направить рассматриваемый проект решения Думы города на доработку с учётом рекомендаций Департамента экономического развития ХМАО – Югры.
2. Доработанный проект представить в Думу города до 01.05.2014.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Не согласилась с формулировкой предложения направить проект на доработку.

Отметила, что проект решения достаточно проработан, в нём «было указано, чем руководствовалась Администрация города, предлагая льготы, а именно, государственной политикой по оптимизации льгот». В части детей-сирот вопрос рассматривается на настоящем заседании. На заседании постоянного комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу обсуждалось, что «формулировка в действующем решении «лица имеющие...», то есть многодетные родители» может быть заменена на «члены многодетных семей». Выразила мнение о том, что «представители иных несовершеннолетних детей, имеющих вполне обеспеченных родителей, вполне могли бы заплатить налог за своих несовершеннолетних детей».

Необходимость в дальнейшей доработке вопроса отсутствует, за исключением учёта предлагаемых поправок.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Сообщил, что инспекцией Федеральной налоговой службы по городу Сургуту (далее – ИФНС по г. Сургуту) предоставлена информация по объектам налогообложения за 2012 год. Поинтересовался, что понимается под категорией «иные строения», льгота по которой как для несовершеннолетних, так и для студентов очной формы обучения в расчёте на одно строение, составляет значительную сумму.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Отметила, что приглашён представитель налоговой службы.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Предположил, что под категорией «иные строения» понимаются коммерческие объекты.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

С предположением председателя комитета согласилась.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что незащищённые категории населения (дети-сироты, многодетные семьи) льготы не лишаются. Обратил внимание на те категории населения, которые регистрируют недвижимость на своих несовершеннолетних детей.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Высказался за принятие решения с учётом поправок Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что с 01.01.2014 налог будет исчисляться не от балансовой, а от кадастровой стоимости.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что планируется «изменение в налогообложении физических лиц: замена налога на недвижимость, который будет считаться от кадастровой стоимости». Ожидается увеличение поступлений и размера налогов.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался, к какой категории относятся дети, родители которых лишены родительских прав.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что они находятся на попечении у государства.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, кто будет платить за них налоги: государство или они сами, поскольку будут лишены налоговой льготы.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что речь идёт о несовершеннолетних детях. Если у них нет законных представителей, они находятся на попечении государства в детских домах, соответственно налоги они будут платить по достижению совершеннолетия.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что нецелесообразно принимать решение по отмене льгот, в отношении которых уровень налоговой нагрузки пока не понятен.

ПРЕДЛОЖИЛ:

1. Категорию несовершеннолетних детей оставить в льготных.
2. Решение по остальным категориям принять до 01 октября.
3. Провести более детальный анализ налогов.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Отметила, что согласно информации комитета по опеке и попечительству, количество детей (сироты или опекаемые), имеющих в своём пользовании имущество, составляет 300 человек. Основная масса владельцев имущества – несовершеннолетние, имеющие родителей.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался, не кажется ли странным тот факт, что наполнение бюджета начинается за счёт сокращения

льгот самой незащищенной категории – детей. Имеется достаточное количество других вариантов. Если говорить о необходимости сокращать льготы, то необходимо быть последовательными и при рассмотрении вопроса по компенсации за отопление, коммунальные услуги, проезд в автобусах отказаться от этих льгот.

Выразил непонимание по вопросу лишения льгот детей при наличии других категорий лиц, также эту льготу получающих.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Отметил, что действительно имеются ещё категории граждан, которые получают данную льготу.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что предложения прорабатывались и формулировались в рамках той политики, которая ведётся на государственном уровне по оптимизации.

Отметила, что несовершеннолетние дети не относятся к категории социально незащищённых, «у них есть родители, которые оплачивают иные, другие расходы, связанные с их жизнедеятельностью». Относительно рассматриваемых категорий лиц (дети-сироты и члены многодетных семей) будут оформлены поправки.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил пояснить, имеется ли необходимость принимать решение сейчас, и повлияет ли оно на период 2013 года.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что необходимость имеется, поскольку в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации решения представительного органа, касающиеся доходов, должны быть приняты не позднее 01 октября для того, чтобы вступить в силу с 01.01.2014. Фактически оплата налога за 2013 год будет исчисляться в ноябре 2014 года. У налогоплательщика будет ещё год для того чтобы понять, что данная льгота у него отсутствует.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что нельзя смешивать разные категории детей; необходимо говорить о тех детях, которые живут одни и являются сиротами, рассматривать другие льготные категории лиц.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – заместитель председателя комитета

Отметил, что:

- 1) в государстве льгот достаточно много, они не все обеспечены;
- 2) речь должна идти об адресной помощи;
- 3) нельзя обобщать, поскольку таким образом льгота нивелируется, превращается для общей массы в нечто эфемерное, а для людей не совсем порядочных – в способ дополнительной наживы.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Отметила, что в целом налог составляет от 3 до 5 тыс. в зависимости от размера квартиры.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о необходимости рассматривать категорию несовершеннолетних как единое целое, усомнился в возможности дифференцированного подхода.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Отметила, что на заседании постоянного комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу было предложено рассмотреть вопрос на заседании постоянного комитета по социальной политике, чтобы депутаты сформулировали позицию: льготировать детей-сирот или нет. Если такая позиция будет высказана, то Администрация города внесёт поправки по соответствующей категории, чтобы на депутатских слушаниях 20.09.2013 уже определиться в целом по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Прокомментировал рекомендации департамента экономического развития ХМАО – Югры. Сообщил, что:

- 1) рекомендации были изданы 24.01.2012;
- 2) из-за понимания того, что могут быть злоупотребления, было введено ограничение: освобождение от налогообложения предоставляется только по одному объекту налогообложения, относящемуся к жилому строению и по одному объекту, относящемуся к нежилым строениям, помещениям и сооружениям;
- 2) аналогичная позиция была отражена в заключении КСП.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что это были не рекомендации, а некий модельный акт, который муниципалитет вправе использовать либо нет.

Отметила, что рекомендации были не по несовершеннолетним лицам, а в целом по льготникам. На заседании постоянного комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу было дано пояснение, что основная масса льгот по этому налогу установлена федеральным законом, там такого ограничения (только на один объект налогообложения) нет. При разработке предложения исходили из сопоставимости льготной нагрузки: «федеральный льготник может применить на все объекты», а мы своих льготников «сузим» до одного».

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 26.10.2005 № 504-III ГД «Об установлении налога на имущество физических лиц» с учётом замечаний и согласованных поправок.

Уточнил по сути предложения депутата Думы города Болотова В.Н.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Сообщил о необходимости сформулировать решение таким образом, чтобы несовершеннолетние дети остались в льготной категории, пока их адресный состав не понятен.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Поинтересовалась, почему не понятен состав.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что дети, родители которых лишены родительских прав, не относятся к категории детей-сирот.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что они относятся к категории детей-сирот. У таких детей есть законные представители (опекуны, усыновители), либо они находятся в детских домах.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Сообщил о возможности выбрать третий вариант решения – вернуться к обсуждению вопроса на депутатских слушаниях.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поддержал председателя комитета.

ПРЕДЛОЖИЛ: Перенести вопрос на обсуждение на депутатских слушаниях.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Вернуться к обсуждению вопроса на депутатских слушаниях.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 4

(принимается)

РЕШИЛИ: Вернуться к обсуждению вопроса «О внесении изменений в решение Думы города от 26.10.2005 № 504-III ГД «Об установлении налога на имущество физических лиц» на депутатских слушаниях.

VI. СЛУШАЛИ: О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЛЫЖНОЙ ТРАССЫ ОБЪЕКТА «СПОРТИВНОЕ ЯДРО В 35А МИКРОРАЙОНЕ Г. СУРГУТА»

Докладывал Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Сообщил о том, что:

1) в составе объекта «Спортивное ядро в 35А микрорайоне г. Сургута» предусмотрено три очереди:

а) стадион, уже введенный в эксплуатацию;

б) административно-бытовой корпус;

в) лыжная трасса (малый, большой круги);

2) работы производятся в соответствии с инвестиционным контрактом с ООО Строительная компания «ВОРТ»;

3) общий срок завершения всех работ – 31.10.2013;

4) на сегодняшний день общий процент готовности объекта составляет 80%;

5) практически завершены работы на малом и большом кругах лыжной трассы;

6) не завершены работы по установке осветительных приборов на опорах освещения;

7) кабельные линии проложены, столбы освещения установлены.

Отметил, что работа будет завершена, и объект будет сдан в эксплуатацию в срок.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Проинформировал об обращении президента спортивного клуба «Барс» Захарова Л.А. в Думу города, в котором говорится о том, что часть трассы является травмоопасной для детей. Администрация города в своих комментариях по данному замечанию отметила, что лыжная трасса проектировалась для учебно-тренировочных сборов, подготовки спортивного резерва и проведения соревнований по лыжным гонкам.

ВЫСТУПИЛ: Третьяк С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодежной политики и спорта Администрации города

Сообщил, что в некоторых местах на трассе планируется установить сетки – улавливатели, но в целом трасса полностью соответствует проекту. Она рассчитана на подготовленных детей.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ:

1. Принять информацию Администрации города к сведению.
2. Аппарату Думы города подготовить ответ на письмо президента спортивного клуба «Барс» Захарова Л.А.
3. Рассмотреть вопрос на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике в октябре 2013 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению информацию Администрации города по вопросу «О строительстве лыжной трассы объекта «Спортивное ядро в 35А микрорайоне г. Сургута».
2. Аппарату Думы города подготовить ответ на письмо президента спортивного клуба «Барс» Захарова Л.А.
3. Рассмотреть вопрос на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике в октябре 2013 года.

VII. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТА «УЛ. УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ОТ УЛ. СЕВЕРНОЙ ДО ПР. ПРОЛЕТАРСКОГО С СЕТЯМИ ИНЖЕНЕРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ (I,II ПУСКОВОЙ КОМПЛЕКС)»

Докладывал Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) все строительные работы практически завершены;
- 2) проводится проверка органами жилищного и строительного надзора;
- 3) подрядчики совместно с заказчиком занимаются подготовкой документов, необходимых для подачи заявления на разрешение на ввод объекта в эксплуатацию

в полном объёме; разрешение планируется получить примерно через месяц.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города

Поинтересовался, испытывались ли сети.

ВЫСТУПИЛ: Инин А.В. – директор МКУ «Управление капитального строительства»

Сообщил, что:

- 1) все сети построены в полном объёме;
- 2) готовятся заключения теми организациями, которые выдавали технические условия на подключение сетей;
- 3) опрессовка сетей проведена;
- 4) производится промывка и хлорирование сетей.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять информацию Администрации города к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Принять к сведению информацию Администрации города по вопросу «О ходе строительства объекта «ул. Университетская от ул. Северной до пр. Пролетарского с сетями инженерного обеспечения (I, II пусковой комплекс)».

VIII.СЛУШАЛИ: О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ РАБОТНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Докладывала Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Проинформировала о том, что:

- 1) за последние три года количество классов увеличилось на 128 единиц, численность обучающихся возросла на 3388 человек;
- 2) за последующие три года прирост классов ожидается на 248 единиц, численность обучающихся возрастёт на 6150 человек;

- 3) необходимо привлечение большего числа молодых специалистов, а также учителей из других территорий;
- 4) в настоящее время вакантными остаются 10 штатных единиц учителей начальных классов, 7 штатных единиц учителей математики, физики;
- 5) в шести образовательных организациях в 1-х и 2-х классах организовано предметное обучение по причине отсутствия учителей;
- 6) предлагается рассмотреть и утвердить дополнительные меры социальной поддержки работников муниципальных образовательных учреждений в виде возмещения расходов на оплату стоимости найма жилых помещений трём категориям учителей: начальных классов, математики, физики;
- 7) размер возмещения расходов на оплату стоимости найма жилого помещения будет составлять ежемесячно: на однокомнатную квартиру – не более 20 тыс. рублей, на двухкомнатную квартиру – не более 24 тыс. рублей;
- 8) в 2013 году ожидаемые расходы на предоставление указанной дополнительной меры социальной поддержки составят 1 млн. 40 тыс. рублей – это оплата найма жилья 12 специалистам (7 однокомнатных и 5 двухкомнатных квартир), данные средства изысканы департаментом образования Администрации города в пределах доведённого объёма бюджетных ассигнований на 2013 год, расходы в 2014 году составят 3 млн. 120 тыс. рублей;
- 9) в систему образования города на настоящее время принято 453 молодых специалиста, из них 328 – в общеобразовательные организации, 122 специалиста – в дошкольные, 3 специалиста – в учреждения дополнительного образования; среди них 244 – имеют стаж до одного года работы, из них 78 – закончили высшие учебные заведения в 2013 году;
- 10) в этом году Сургутский государственный педагогический университет предоставил 34 специалиста, Сургутский государственный университет – 11, далее – иногородние.

Прокомментировала замечания аппарата Думы города. Сообщила, что все замечания были проработаны, информация своевременно направлена в аппарат Думы.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Отметил, что все замечания были проработаны, поправки согласованы.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять проект решения Думы города «О дополнительных мерах социальной поддержки работников муниципальных образовательных учреждений» в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять проект решения Думы города «О дополнительных мерах социальной поддержки работников муниципальных образовательных учреждений» в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

IX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.04.2010 № 726-IV ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О ДЕПАРТАМЕНТЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА»

Докладывала Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Проинформировала об основных изменениях, предлагаемых к внесению, с указанием юридических обоснований.

Прокомментировала замечания аппарата Думы города. Сообщила, что замечания были учтены и проработаны.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 № 726-IV ДГ «О Положении о департаменте образования Администрации города» с учётом замечаний аппарата Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010

№ 726-IV ДГ «О Положении о департаменте образования Администрации города» с учётом замечаний аппарата Думы города.

Х. СЛУШАЛИ: ОБ ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ «СПОРТИВНЫЕ ЦЕНТРЫ С УНИВЕРСАЛЬНЫМИ ИГРОВЫМИ ЗАЛАМИ» И ДАЛЬНЕЙШЕЙ ПЕРСПЕКТИВЕ ИХ РАЗВИТИЯ В 2013 ГОДУ

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Напомнил, что планировалось строительство 9 спортивных комплексов, но завершено строительство только 4.

Докладывала Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Прокомментировала предоставленную информацию по вопросу повестки дня.

Сообщила, что:

- 1) возникающие вопросы и проблемы решаются в рабочем порядке;
- 2) замечания по работе к фирме-инвестору отсутствуют;
- 3) в отдельных образовательных учреждениях сохраняется дефицит спортивных площадей для уроков физической культуры.

Выразила мнение о том, что необходимость выполнить строительство запланированных 9 комплексов имеется.

Отметила, что на территории МБОУ СОШ № 10, где было запланировано строительство быстровозводимого комплекса, будет возводиться пристрой на 12 классов – комплектов в связи с увеличением количества детей в данном микрорайоне. В таком случае возможен отказ от комплекса в пользу пристроя. Данный вопрос проработан с департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города, был обсуждён с Главой города на заседании бюджетной комиссии.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – заместитель председателя комитета

Поинтересовался экономической составляющей (насколько спортивные центры выгодны для города и школ).

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Пояснила, что:

1) реализация образовательной программы, утверждённой Министерством образования и науки Российской Федерации и гарантированной Конституцией Российской Федерации, является задачей, которую необходимо выполнять, и об экономической эффективности вряд ли стоит говорить;

2) нормативное (подушевое) финансирование определяется субъектом Российской Федерации, и субвенцию, а также другие расходы предлагается рассчитывать исходя из норматива 180 тыс. рублей на одного ученика, но в зависимости от школ нормативы могут варьироваться;

3) спортивные комплексы эксплуатируются в полном объёме, при необходимости можно перечислить все мероприятия, которые проводятся с участием родителей, работников территориальных общественных самоуправлений (далее – ТОС) на базе этих комплексов;

4) невозможно призвать руководителей открыть спортивный комплекс после 20.00, поскольку действует закон о комендантском часе для детей и подростков;

5) санитарный режим работы школы определён, приём детей осуществляется с 7.15, занятия заканчиваются в 19.15, тренировки – чуть позже.

Отметила, что вопрос передачи комплексов в вечернее время и в воскресенье сторонним организациям требует дополнительного обсуждения. Необходимы законные основания таких соглашений, а также соблюдение требований сохранности имущества, чистоты и порядка залов.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Выразил мнение о том, что опыт эксплуатации комплексов уникален для Российской Федерации и необходимо продолжать работу в данном направлении.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что данные комплексы должны работать круглосуточно, однако вопрос требует проработки.

Сообщил о том, что необходимо:

- 1) жёстко соблюдать решения;
- 2) построить 9 спортивных центров, как и было задекларировано;
- 3) выстроить консолидированную позицию Думы города по выполнению задекларированных обещаний;
- 4) продолжать работу в данном направлении;
- 5) включить рассматриваемые объекты в бюджет 2014 года.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города

Попросил пояснить соотношение цифр: сколько спортивных площадей, находящихся в подвалах, было закрыто и сколько площадей имеется на сегодняшний день.

ВЫСТУПИЛ: Третьяк С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Пояснил, что основная часть времени в спортивных комплексах тратится на образовательный процесс, остальное время занятий отдано муниципальным спортивным школам, в том числе некоторым, которые ранее занимались в подвальных помещениях. На сегодняшний день в цокольных помещениях проводятся занятия по единоборствам.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города

Поинтересовался, можно ли проводить занятия в данных комплексах после 20.00 сторонним организациям, сколько это будет стоить.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Пояснила, что такой вариант возможен, но необходимо учесть, кто будет осуществлять контроль от лица образовательного учреждения.

Отметила, что обязательным условием посещения детских спортивных комплексов является наличие справки о состоянии здоровья.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Сообщил, что вопрос возможности использования комплексов в вечернее время и воскресные дни находится на стадии рассмотрения.

Отметил, что:

- 1) необходимо соблюдать установленные нормы;
- 2) срок действия договоров со спортивными секциями, занимающимися в подвальных помещениях, которые заканчиваются в этом году, продлеваться не будут по причине запрета;
- 3) предпочтительнее рассматривать возможность использования быстровозводимых спортивных комплексов (отдельно стоящих зданий), а не спортивных залов внутри школ.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Проинформировала о том, что имеется утверждённый Главой города график городских мероприятий. В этом графике 196 мероприятий, из них спортивной направленности – 40 %. Большая доля этих мероприятий проходит (и проходила в прошлом учебном году) на базе данных спортивных сооружений. Соответственно, нельзя говорить о том, что в воскресенье комплексы простаивают. Отметила, что позже 22.00 спортивные комплексы использоваться не могут.

Напомнила, что строительство комплексов осуществлялось для реализации третьего часа физкультуры.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Относительно использования комплексов в вечернее время (с 20.00 до 22.00) сообщил, что за месяц с 4х комплексов можно получить больше 1 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Поддержал директора департамента образования Администрации города Османкину Т.Н.

Отметил, что:

- 1) в процессе дальнейшего строительства данных комплексов, необходимо использовать опыт и взаимоотношения с округом;
- 2) Губернатор ХМАО – Югры неоднократно высказывался, что это прекрасный позитивный опыт;

3) необходимо стать инициатором программы строительства таких быстровозводимых объектов на территории всего округа;

4) необходимо внести предложение о возможности окружного финансирования строительства оставшихся 5ти комплексов и совместными усилиями продолжать работу в данном направлении.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Уточнил, что согласно закону об образовании, образовательная организация может предоставлять помещение в аренду организациям, ведущим образовательную деятельность.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Сообщил о том, что опытом строительства таких объектов заинтересовались представители других муниципальных образований округа, а также проект был представлен на федеральном уровне (Глава города занял второе место). Отметил, что в округе рассматривается программа на 2014 – 2020 годы, необходимы предложения. Если предложения предоставить, то, возможно, появится и окружное финансирование. Относительно включения расходов на строительство комплексов в местный бюджет на 2014 год – Администрация города готова вопрос рассмотреть.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Предоставить к следующему заседанию постоянного комитета по социальной политике в октябре 2013 года информацию об условиях посещения данных спортивных центров юридическими и физическими лицами после 20.00.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

ПРЕДЛОЖИЛ: 2. Предоставить к следующему заседанию постоянного комитета по социальной политике в октябре 2013 года информацию о планах строительства объектов «спортивные центры с универсальными игровыми залами» в период

2014 – 2016 годов с указанием сметной стоимости строительства одного объекта.

3. Предоставить к следующему заседанию постоянного комитета по социальной политике в октябре 2013 года информацию о мероприятиях, направленных на устранение выявленных отрицательных моментов (недоработок).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 4

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Предоставить к следующему заседанию постоянного комитета по социальной политике в октябре 2013 года информацию об условиях посещения данных спортивных центров юридическими и физическими лицами после 20.00.
2. Предоставить к следующему заседанию постоянного комитета по социальной политике в октябре 2013 года информацию о планах строительства объектов «спортивные центры с универсальными игровыми залами» в период 2014 – 2016 годов с указанием сметной стоимости строительства одного объекта.
3. Предоставить к следующему заседанию постоянного комитета по социальной политике в октябре 2013 года информацию о мероприятиях, направленных на устранение выявленных отрицательных моментов (недоработок).

XI. СЛУШАЛИ: О ПОДГОТОВКЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ К НАЧАЛУ НОВОГО 2013 – 2014 УЧЕБНОГО ГОДА

Докладывала Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Прокомментировала информацию по вопросу повестки дня.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – заместитель председателя комитета

Поинтересовался по вопросу освещения ул. Просвещения, где был проведён капитальный ремонт. Сообщил, что занятия в школе уже начались, но вопрос до сих пор не решён. Отметил, что поступают вопросы от родителей детей, обучающихся во 2-ю смену.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что в настоящее время осуществляется разработка проекта по освещению, после подготовки проекта начнутся работы по установке. Планируется закончить работы к концу 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – заместитель председателя комитета

Выразил мнение о том, что темпы работ необходимо ускорить.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что ускорить темпы работ невозможно ввиду соблюдения необходимых процедур, юридически обоснованных.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Предоставить информацию о проделанной работе за месяц к следующему заседанию постоянного комитета Думы города по социальной политике.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Предоставить информацию о ситуации, связанной с освещением ул. Просвещения.

Поинтересовался по вопросу выделения отдельной начальной школы. Попросил уточнить, были ли жалобы, нарекания со стороны родителей; поняли ли они преимущества такой реорганизации.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

По существу вопроса пояснила, что жалоб не поступало, имеются только положительные отзывы.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить ситуацию по ремонту в МДОУ детский сад № 12 «Ёлочка».

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Пояснила, что ввод в эксплуатацию объектов: МДОУ детский сад № 12 «Ёлочка», МДОУ детский сад № 3 «Эрудит», МДОУ детский сад № 5 «Марьюшка» и МБДОУ детский сад № 11 «Машенька» задержан на месяц.

Прокомментировала ситуацию по МБДОУ детский сад № 37 «Колокольчик». Сообщила, что ремонт внутренних помещений выполнен на 100 %, контракт на выполнение теневых навесов подписан департаментом городского хозяйства Администрации города до конца сентября, ввод в эксплуатацию планируется в январе.

ВЫСТУПИЛ: Ремизов А.П. – директор МКУ «Дирекция эксплуатации административных зданий и инженерных систем»

Отметил, что имеются проблемы по МДОУ детский сад № 12 «Ёлочка», МБДОУ детский сад № 81 «Мальвина». Детские сады действующие, но работают в ограниченном режиме. По вопросам обустройства веранд с подрядчиком ведётся претензионная работа. Планируется решить вопросы до конца сентября.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить ситуацию по ремонту кровли (выполнение 50 %) в МБОУ СОШ № 15 в посёлке Юность, в МБОУ начальная школа – детский сад № 39.

ВЫСТУПИЛ: Ремизов А.П. – директор МКУ «Дирекция эксплуатации административных зданий и инженерных систем»

Пояснил, что конкурс был проведён только в конце августа, срок исполнения по МБОУ СОШ № 15 в посёлке Юность – до 10.10.2013.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ:

1. Принять информацию Администрации города к сведению.
2. Предоставить информацию о ситуации, связанной с освещением ул. Просвещения к очередному заседанию постоянного комитета Думы города по социальной политике в октябре.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 4

(принимается)

- РЕШИЛИ:
1. Принять к сведению информацию Администрации города по вопросу «О подготовке муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений к началу нового 2013 – 2014 учебного года».
 2. Администрации города предоставить информацию о ситуации, связанной с освещением ул. Просвещения к очередному заседанию постоянного комитета Думы города по социальной политике в октябре 2013 года.

ХII. СЛУШАЛИ: О СОДЕРЖАНИИ СПОРТИВНЫХ ПЛОСКОСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ, ВВЕДЁННЫХ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ В 2012 ГОДУ И ПЛАНИРУЕМЫХ К ВВОДУ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ В 2013 ГОДУ

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

По вопросу повестки дня сообщил, что все объекты, введённые в эксплуатацию, находятся на придомовых территориях и содержатся за счёт собственников жилья (в тариф на содержание внесены расходы на содержание детских и спортивных площадок), но существуют и правовые механизмы передачи объектов на обслуживание в муниципалитет.

Отметил, что необходимо рассмотреть вопрос «наполнения» площадок.

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Проинформировал о проблемах, связанных со строительством и эксплуатацией спортивных плоскостных сооружений.

1. Управляющими компаниями было поставлено обязательное и категоричное условие: при отработке механизма снятия спортивных плоскостных сооружений с баланса управляющих компаний, они согласны сотрудничать в части работы с подрядчиками, подготовки документов и запуска строительства.

2. Необходимо решить вопрос о передаче спортивных плоскостных сооружений на обслуживание в учреждения, подчинённые комитету по физической культуре и спорту

департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города, или в ТОСы.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Сообщил о том, что наиболее простым вариантом была бы передача спортивных плоскостных сооружений, не включённых в состав имущества многоквартирных домов, в эксплуатацию муниципальному бюджетному учреждению «Центр физической подготовки «Надежда», но существуют определённые юридические аспекты, в частности, нахождение сооружений на придомовой территории, препятствующие этому действию.

Отметил, что ТОСы имеются не на всех территориях города.

Предложил доработать вопрос.

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Уточнил, что вопрос о спортивных плоскостных сооружениях, не включённых в состав имущества многоквартирных домов, рассматривался на одном из совещаний. Предложение о передаче прозвучало от управляющих компаний ввиду наличия у них большого количества подобных объектов.

Выразил мнение о:

- 1) необходимости и правомерности таких действий;
- 2) необходимости провести ревизию спортивных плоскостных сооружений;
- 3) необходимости сноса сооружений, находящихся в опасном, неэксплуатируемом состоянии, и ремонте сооружений, способных нести соответствующую нагрузку.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что данные сооружения обслуживаются управляющими компаниями.

Отметил, что управляющие компании не готовы нести ответственность при возникновении несчастных случаев, что и послужило основанием для предложения передать плоскостные сооружения в эксплуатацию центру физической подготовки «Надежда».

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что необходимо организовать встречу для проработки всех проблемных вопросов.

Выказал озабоченность по поводу возможной приостановки работы по вопросу и рассмотрению его в следующем году.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Заверил, что будет сделано всё возможное для завершения работ в этом году.

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Выразил готовность отработать вопрос дальнейшего содержания спортивных плоскостных сооружений в составе рабочей группы.

Попросил пояснить ситуацию, связанную с поручением, данным Администрации города, организовать проезд к месту строительства центра технических видов спорта.

Отметил, что работа была бы эффективнее при наличии временной дороги.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что вариант с временной дорогой предусмотреть можно.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Принять информацию Администрации города к сведению.

2. Депутатам Думы города совместно с Администрацией города продолжить работу по вопросу дальнейшего содержания спортивных плоскостных сооружений.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 4

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию Администрации города по вопросу «О содержании спортивных плоскостных сооружений, введённых в эксплуатацию в 2012 году и планируемых к вводу в эксплуатацию в 2013 году».

2. Депутатам Думы города совместно с Администрацией города продолжить работу по вопросу дальнейшего содержания спортивных плоскостных сооружений.

Председатель комитета



Э.Е. Скоробогатов

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Туголукова А.А.

Список
присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города по
социальной политике 18.09.2013

От Администрации города:

1. Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города
 2. Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города
 3. Иванов А.Л. – заместитель главы Администрации города
 4. Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов
 5. Капустина Т.А. – начальник управления доходов и долговой политики департамента финансов
 6. Грищенкова Г.Р. – директор департамента культуры, молодежной политики и спорта
 7. Повзун С.А. – эксперт отдела развития и информационно-аналитической деятельности департамента культуры, молодёжной политики и спорта
 8. Третьак С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта
 9. Муравьева А.В. – начальник отдела инфраструктуры спорта комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта
 10. Османкина Т.Н. – директор департамента образования
 11. Полякова И.В. – заместитель директора департамента образования
 12. Лазарев А.Г. – начальник правового управления
 13. Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства
 14. Мокринская И.А. – начальник отдела комплексной застройки департамента архитектуры и градостроительства
 15. Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства
 16. Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике
 17. Сухарев Д.А. – председатель комитета по здравоохранению
 18. Савенков А.И. – консультант Главы города
 19. Ускова В.В. – начальник службы помощников
- От учреждений, организаций:
20. Севрюгин Г.В. – начальник спортивно-оздоровительной базы «Здоровье»
 21. Эмирова Л.В. – и.о. начальника отдела оперативного контроля № 2 ИФНС России по г. Сургуту Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
 22. Урсан С.В. – директор лыжной базы «Снежинка»

23. Инин А.В. – директор МКУ «Управление капитального строительства»
24. Андриади Л.И. – председатель городской организации профсоюза работников народного образования и науки департамента образования
25. Ремизов А.П. – директор МКУ «Дирекция эксплуатации административных зданий и инженерных систем»

От прокуратуры города:

26. Колокольчиков М.А. – заместитель прокурора города

От помощников депутатов Думы ХМАО – Югры, Тюменской областной Думы:

27. Сенин А.В. – помощник депутата Тюменской областной Думы Сыроева В.В.

От помощников депутатов Думы города:

28. Кошелева Л.Н. – помощник Председателя Думы города Бондаренко С.А.

29. Давыдова В.А. – помощник депутата Рябова С.В.

От аппарата Думы города:

30. Маслов И.Е. – и.о. руководитель аппарата
31. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
32. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города
33. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
34. Самаркина Н.Б. – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
35. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
36. Давиденко Л.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
37. Туголукова А.А. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
38. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
39. Савинкова Ю.С. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
40. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
41. Витковская Т.А. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

От СМИ:

42. Зотов С.А. – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ»

- 43. Марченко А.Е. – корреспондент ТРК «Сургутинтерновости»
- 44. Шаркунов В.В. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
- 45. Щеглов Д.Н. – редактор «Новый город»
- 46. Нефёдова Е.А. – редактор службы информации «Русское радио»