

ПРОТОКОЛ № 7

заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку по вопросам:

1. Об одобрении проекта решения Думы города «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ Сургут Ханты- Мансийского автономного округа – Югры» и назначении публичных слушаний по нему.
2. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.12.2005 № 553-III ГД «Об утверждении положения о порядке управления и содержания муниципального жилищного фонда (с нормами о порядке предоставления интересов муниципального образования на общих собраниях собственников помещений в многоквартирных домах) в городе Сургуте».
3. О внесении изменений в решение Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности».
4. О признании утратившими силу некоторых решений представительного органа муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
5. О внесении изменений в решение Думы города от 04.03.2011 № 876-IV ДГ «Об утверждении перечня услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления органами местного самоуправления муниципальных услуг, а также порядка определения размера платы за оказание таких услуг».
6. О внесении изменений в решение Думы от 25.02.2015 № 652-V ДГ «Об определении последовательности и порядка разработки документов стратегического планирования и их содержания».
7. О внесении изменений в решение городской Думы от 25.03.2004 № 316-III ГД «Об утверждении положения о Сургутской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений».
8. О внесении изменений в решение Думы города от 20.09.2007 № 246-IV ДГ «О порядке проведения конкурса на замещение вакантных должностей муниципальной службы в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ город Сургут».
9. О внесении изменения в решение городской Думы от 28.12.2005 № 549-III ГД «Об утверждении Положения о наградах и почетных званиях городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».
10. О внесении изменений в решение Думы города от 30.05.2007 № 212-IV ДГ «О Положении о Благодарственном письме Думы города Сургута».
11. О внесении изменений в решение Думы города от 02.12.2021 № 31-VII ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов, других совещательных и координационных органов».
12. О результатах осуществления муниципального контроля в сфере благоустройства территории города. О состоянии дел по осуществлению должностными лицами Администрации города полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях в сфере развития,

благоустройства, озеленения территорий, содержания зданий и сооружений по статьям Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях».

г. Сургут
19.04.2022

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутаты Думы города – 5:

Бехтин М.М.	– по избирательному округу № 4
Явишев А.А.	– по избирательному округу № 7
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 11
Гринченко М.С.	– по избирательному округу № 12
Майоров В.С.	– по избирательному округу № 22

депутаты Думы города – 4:

Олейников А.И.	– по избирательному округу № 1, заместитель Председателя Думы города
Болотов В.Н.	– по избирательному округу № 6
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 14, Председатель Думы города
Нечепуренко Д.С.	– по избирательному округу № 21

Список присутствующих прилагается

Председательствующий: Бехтин М.М. – председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: ОБ ОДОБРЕНИИ ПРОЕКТА РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ» И НАЗНАЧЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ ПО НЕМУ

Докладывала Мухлаева О.П. – начальник правового управления Администрации города
Озвучила доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.

Предложил назначить публичные слушания на 10.06.2022, время – 18.00 и проголосовать за следующее решение:
- рекомендовать депутатам на 8-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

II. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ от 28.12.2005 № 553-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ УПРАВЛЕНИЯ И СОДЕРЖАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА (С НОРМАМИ О ПОРЯДКЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОБЩИХ СОБРАНИЯХ СОБСТВЕННИКОВ ПОМЕЩЕНИЙ В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ) В ГОРОДЕ СУРГУТЕ»

Докладывал Дворников А.В. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города
Проинформировал по существу проекта решения Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города с замечаниями. Также Контрольно-счетной палатой подготовлены замечания. Администрацией города представлена таблица поправок, замечания согласованы.
Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города
Задал вопросы о:
- возможности отмены нормы о праве выкупа жилых помещений, предоставленных государственным органам по договорам коммерческого найма;
- количестве жилых помещений, выкупленных сотрудниками государственных органов за последние 5 лет;
- количестве квартир, предоставленных по договору социального найма.
Предложил членам комитета рассмотреть данный вопрос с целью оценки возможности принятия нормы об исключении права выкупа жилых помещений для работников федеральных структур, мотивируя это тем, что ранее решение о праве выкупа было принято для стимулирования привлечения в город сотрудников

государственных структур: в период становления были проблемы с укомплектованием кадрами службы участковых уполномоченных полиции, федерального суда. Сейчас город находится совершенно на ином уровне развития, выбирая где работать, служить – в Сургуте, Югорске или Мегионе, люди с удовольствием выбирают Сургут. Высказал мнение, что в настоящее время проблемы привлечения в город сотрудников правоохранительных органов нет. Есть ли необходимость сохранять эту норму, большой вопрос. При наличии права выкупа от жилого фонда коммерческого использования ничего не останется.

ВЫСТУПИЛА: Ткачук А.Н. – и.о. начальника управления учёта и распределения жилья департамента имущественных и земельных отношений Администрации города
Пояснила, что за последние 5 лет выкуплено 8 квартир, предоставленных по договорам коммерческого найма; количество жилых помещений коммерческого использования – 221, в этих квартирах также проживают граждане, которые были вселены в них ранее, в 1998–2001 годах; в текущем году по договору социального найма жилые помещения не предоставлялись.

Дворников А.В. пояснил, что в жилых помещениях по договорам коммерческого найма граждане живут много лет, как правило, от начала и до конца. В этой связи в прошлом году была принята норма, предоставляющая право выкупа по льготной цене – при проживании более 10 лет платишь на 20% меньше рыночной стоимости квартиры. Чем больше проживаешь, тем меньше платишь, проживаешь меньше 10 лет – выкупаешь по полной рыночной стоимости.

Обратил внимание, что аналогичная норма содержится в постановлении Правительства ХМАО – Югры.

Депутатами заданы вопросы:

Бехтин М.М. – какая категория граждан имеет право на выкуп жилого помещения;

Нечепуренко Д.С. – по какой стоимости выкупается жилое помещение; в каком случае управляющей компании предоставляется жилое помещение по договору аренды. Поддержал депутата Болотова В.Н. и высказал мнение, что данная ситуация является несправедливой – граждане, попавшие в тяжёлую жизненную ситуацию, не имеют такой возможности, а государственные служащие, которым

государство постоянно увеличивает заработную плату, пользуются такими преференциями;

Гринченко М.С. – какие проводятся мероприятия по увеличению муниципального жилого фонда для предоставления по социальному найму, каким образом восполняется жилой фонд коммерческого использования. Высказался о необходимости более подробного рассмотрения вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Дворников А.В. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города
Сообщил, что в бюджете города на 2020 год, 2021 год предусмотрены бюджетные ассигнования только на реализацию программы по переселению из непригодного для проживания жилья.

Ткачук А.Н. дала пояснение:

1) право на выкуп имеют:

- государственные служащие, судьи или сотрудники правоохранительных органов, являющиеся работниками государственных органов (учреждений);
- работники органов местного самоуправления муниципального образования городской округ город Сургут;
- иногородние граждане, назначенные на должности муниципальной службы в органах местного самоуправления, выборные должностные лица местного самоуправления; иногородние граждане, приглашенные на работу в учреждения, финансируемые за счет средств местного бюджета;
- граждане, вселённые в нежилые помещения до 01.03.2005 либо после присвоения общежитию статуса жилого дома, которые в установленном порядке переведены в жилые помещения и расположены в домах, исключенных из состава специализированного жилищного фонда, используемого ранее в качестве общежитий;
- спортсмены-инвалиды, включенные в состав спортивных сборных команд ХМАО – и РФ по адаптивным видам спорта;

2) управляющим компаниям города, в управлении и на обслуживании которых находятся домостроения с освободившимися в них муниципальными жилыми помещениями, жилые помещения муниципального жилищного фонда предоставляются в случае выселения незаконно проживающих граждан и необходимости

приведения жилого помещения в соответствие с санитарно-эпидемиологическими нормами и требованиями; в случае освобождения муниципального жилого помещения и наличия долгов по начисляемым жилищно-коммунальным платежам более чем за 12 месяцев.

Отметила, что гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, жилые помещения предоставляются по договорам коммерческого найма на период до получения жилья по договору социального найма (граждане признаны малоимущими и нуждающимися в улучшении жилищных условий, состоят в очереди на улучшение жилищных условий), поэтому данная категория не имеет права на выкуп жилого помещения, предоставленного по договору коммерческого найма.

ВЫСТУПИЛА: Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города
Предложила в протоколе заседания комитета в решении отразить о предоставлении Администрацией города информации по вопросу для последующего рассмотрения на заседании постоянного комитета.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Предложил проголосовать за следующее решение:

1. Рекомендовать депутатам на 8-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок;
2. Администрации города предоставить в Думу города к маю 2022 года в целях последующего рассмотрения информацию:
 - о количестве жилых помещений коммерческого использования в разрезе категорий, которым предоставлены такие жилые помещения на условиях договора коммерческого найма (договора поднайма, заключённого на основании договора аренды) с детализацией: года заключения договоров, наименования организации, предоставившей жилые помещения (при необходимости), наличия/отсутствия права на выкуп;
 - о жилых помещениях коммерческого использования, предоставленных государственным органам (учреждениям) по договорам аренды с указанием даты заключения договора, наименования государственного органа, должность лица, которому предоставлено жилое помещение, состав семьи, адрес жилого помещения и его характеристика (количество комнат, площадь);
 - об оценке (позиции) Администрации города о возможности (невозможности) принятия нормы о запрете

права выкупа жилого помещения коммерческого назначения.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно
Решение принято.

III. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О ПОРЯДКЕ УПРАВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ, НАХОДЯЩИМСЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Докладывал Дворников А.В. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировал по существу проекта решения Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решение согласован в аппарате Думы города с предложениями, предложения направлены в Администрацию города для проработки.
Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
Вопросов не поступало.
Предложил проголосовать за следующее решение:
- рекомендовать доработать проект решения до депутатских слушаний 25.04.2022.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно
Решение принято.

IV. СЛУШАЛИ: О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ РЕШЕНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

Докладывал Дворников А.В. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировал по существу проекта решения Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.
Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города
 Высказал пожелание о том, чтобы информация о работе муниципальных предприятий за 2021 год, которая предоставляется в рамках ежегодно рассматриваемого вопроса о результатах деятельности муниципальных предприятий за год, содержала сведения о результатах деятельности хозяйственных обществ, образованных в результате преобразования муниципальных предприятий. Аргументация предложения состоит в том, чтобы после преобразования муниципального предприятия в хозяйственное общество его деятельность не оставалась без внимания, такое общество (имущество) по-прежнему находится в муниципальной казне.
 Отметил, что при рассмотрении отчёта о работе муниципальных предприятий за 2020 год необходимость предоставления соответствующей информации депутатами обозначалась.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
 Предложил проголосовать за следующее решение:
 - рекомендовать депутатам на 8-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

V. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 04.03.2011 № 876-IV ДГ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ УСЛУГ, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ НЕОБХОДИМЫМИ И ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ, А ТАКЖЕ ПОРЯДКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ПЛАТЫ ЗА ОКАЗАНИЕ ТАКИХ УСЛУГ»

Докладывала Мединцева С.Г. – начальник отдела социально-экономического прогнозирования Администрации города
 Проинформировала по существу проекта решения Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
 Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.
 Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

Вопросов не поступало.

Предложил проголосовать за следующее решение:

- рекомендовать депутатам на 8-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

VI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 25.02.2015 № 652-V ДГ «ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ И ПОРЯДКА ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ИХ СОДЕРЖАНИЯ»

Докладывала Мединцева С.Г. – начальник отдела социально-экономического прогнозирования Администрации города

Проинформировала по существу проекта решения Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

Вопросов не поступало.

Предложил проголосовать за следующее решение:

- рекомендовать депутатам на 8-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

VII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 25.03.2004 № 316-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О СУРГУТСКОЙ ТРЁХСТОРОННЕЙ КОМИССИИ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ»

Докладывала Кузнецова Г.М. – начальник управления по труду Администрации города

Проинформировала по существу проекта решения Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города с техническими поправками.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

Вопросов не поступало.

Предложил проголосовать за следующее решение:

- рекомендовать депутатам на 8-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

VIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 20.09.2007 № 246-IV ДГ «О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА НА ЗАМЕЩЕНИЕ ВАКАНТНЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ»

Докладывала Бандура Н.А. – начальник управления кадров и муниципальной службы Администрации города
Проинформировала по существу проекта решения Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города с предложениями. Администрацией города представлена таблица поправок.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

Вопросов не поступало.

Предложил проголосовать за следующее решение:

- рекомендовать депутатам на 8-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

IX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.12.2005 № 549-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О НАГРАДАХ И ПОЧЕТНЫХ ЗВАНИЯХ ГОРОДСКОГО ОКРУГА СУРГУТ ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ»

Докладывала Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу проекта решения Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета

Сообщил, что проект решения согласован в Администрации города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

Вопросов не поступало.

Предложил проголосовать за следующее решение:

- рекомендовать депутатам на 8-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

Х. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 30.05.2007 № 212-IV ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О БЛАГОДАРСТВЕННОМ ПИСЬМЕ ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА»

Докладывала Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу проекта решения Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в Администрации города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

Вопросов не поступало.

Предложил проголосовать за следующее решение:

- рекомендовать депутатам на 8-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

ХІ. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА от 02.12.2021 № 31-VII ДГ «О ДЕЛЕГИРОВАНИИ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА ДЛЯ УЧАСТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ, ГРУПП, СОВЕТОВ, ДРУГИХ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ И КООРДИНАЦИОННЫХ ОРГАНОВ»

Докладывала Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу проекта решения Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета

Сообщил, что проект решения согласован в Администрации города с предложениями.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

Вопросов не поступало.

Предложил проголосовать за следующее решение:

- доработать проект решения до депутатских слушаний 25.04.2022.

ХИ. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА. О СОСТОЯНИИ ДЕЛ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ПОЛНОМОЧИЯ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ПРОТОКОЛОВ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ, БЛАГОУСТРОЙСТВА, ОЗЕЛЕНЕНИЯ ТЕРРИТОРИЙ, СОДЕРЖАНИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ ПО СТАТЬЯМ ЗАКОНА ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ «ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Докладывал Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Озвучил доклад по вопросу.

Отметил, что контрольное управление активно включилось в работу по новому закону, сложилась определённая практика, есть случаи составления протоколов за неисполнение предписаний. Несмотря на введённый мораторий, работа будет продолжена с использованием всех имеющихся возможностей.

Докладывала Сельменских Т.А. – и.о. начальника отдела по организации работы административной комиссии управления по вопросам общественной безопасности Администрации города

Озвучила доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Высказал пожелание предоставлять информацию в сравнительном разрезе по годам.

Уточнил вопросы:

- распространяется ли ограничение на возбуждение дел об административных правонарушениях на всех должностных лиц Администрации города, уполномоченных составлять протоколы по окружному

закону либо только на действия должностных лиц, осуществляющих муниципальный контроль;

- каким образом в условиях действия моратория будет построена работа по контролю за соблюдением Правил благоустройства, какие есть предложения по усилению данной работы. Отметил, что на долю должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы по административным правонарушениям, приходится незначительное количество протоколов;
- планируется ли работа Паркона в весенне-летний период.

Сельменских Т.А. ответила, что Паркон работает только в летний период, поскольку статья, предусматривающая ответственность, ограничивается зелёными насаждениями.

Салий М.Н. дополнительно пояснил, что:

- в работе будут задействованы все ресурсы – профилактика, направление материалов в суд при наличии оснований, а также должностным лицам Администрации города для составления протоколов по административным правонарушениям в сфере благоустройства;
- в прошлом году работало два Паркона, сейчас остался один (второй направлен на ремонт, были претензии к качеству фотографий: размытость, несовпадение адресов). Паркон фиксирует не все нарушения, например, парковку на газоне с заездом через тротуар. По жалобам жителей контрольное управление выезжает на место, фиксирует нарушения, связанные с парковкой транспорта на газоне. В сложившихся условиях такие материалы будут перенаправляться должностным лицам, на действия которых не распространяется мораторий.

Депутатами были заданы вопросы:

Майоров В.С.- является ли предметом муниципального контроля исполнение муниципальных контрактов (проезд от дома № 26 по ул. А. Усольцева до ул. Аэрофлотской является бесхозным, передан на содержание МКУ «ДДТиЖКК» и по условиям муниципального контракта подлежит уборке (очистке) в зимний период. За зимний период работы по очистке снега проводились один-два раза); осуществляется ли контроль за состоянием автомобильных дорог (с Югорского тракта дорога под мост с выездом на ул. С. Белецкого, в прошлый год наблюдалась колейность, в этом году – полное разрушение дорожного полотна).

Гринченко М.С. – возможно ли повлиять на собственника кафе «VIP 777» привести прилегающую территорию к объекту в надлежащее состояние. Данная территория не входит в зону обслуживания управляющей компании.

Салий М.А. дал пояснения в части заданных вопросов:

– контроль за исполнением условий контрактов не относится к сфере муниципального контроля, это сфера гражданско-правовых отношений; контрольное управление осуществляет муниципальный контроль в сфере автомобильного транспорта, дорожной деятельности в части сохранности автомобильных дорог, при наличии признаков ненормативного состояния дорожного полотна информация о необходимости проведения восстановительных работ направляется в МКУ «ДДТиЖКК»;

– прав на земельный участок, на котором находится объект кафе «VIP 777» (самовольная постройка) у собственника нет, следовательно, нет и обязанности содержать данную территорию; ранее на данном земельном участке располагалась платная стоянка, была изъята по суду. Заверил, что в рабочем порядке вопрос будет отработан с департаментом городского хозяйства.

ВЫСТУПИЛ:

Слепов М.Н. – Председатель Думы города

Поблагодарил контрольное управление за проводимую работу. Остановился на нарушениях Правил благоустройства, которые являются злонамеренными – это размещение нестационарных торговых объектов там, где запрещается: на газонах, инженерных сетях, на проезжей части дорог (один из болезненных районов в этом плане – микрорайон Строитель).

Высказал мнение, что в сложившихся условиях необходимо координировать свои действия с предпринимательским сообществом, искать иные варианты решения – встречаться, предлагать предпринимателям вести бизнес в других условиях: предлагать другие места для торговли, площади в торговых центрах (сейчас бизнес располагает свободными невостребованными площадями) в целях ведения цивилизованного бизнеса и не нарушая внешнего архитектурного облика города.

Отметил, что город имеет хороший опыт совместной работы, когда путём компромиссных предложений (не наказывая, а договариваясь) удавалось «расширять проблему». В результате получали законопослушного

предпринимателя, который платит налоги в бюджет города. Мораторий на ведение муниципального контроля и далее будет продляться, вместе с тем останавливаться нельзя, работа должна проводиться, иначе город может превратиться в «мусорку».

Выразил надежду, что данное предложение будет Администрацией города рассмотрено и учтено в работе.

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета

Резюмировал рассмотрение вопроса постулатом: «Если мы хотим построить правовое общество, то общество должно понимать, что существует неотвратимость наказания за совершенное правонарушение».

Предложил проголосовать за следующее решение:

1. Рекомендовать Администрации города:

- активизировать работу должностных лиц департамента архитектуры и градостроительства, департамента городского хозяйства Администрации города по составлению административных протоколов за нарушения в сфере благоустройства в соответствии с Законом ХМАО – Югры;

- актуализировать перечень должностных лиц Администрации города, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, утверждённых постановлением Администрации города от 30.01.2014 № 628, с учётом изменения структуры Администрации города.

2. Администрации города в срок до 01.06.2022 предоставить информацию о мероприятиях, возможных к реализации в условиях действия моратория, направленных на решение вопроса, связанного с осуществлением контроля по соблюдению Правил благоустройства в части составления протоколов об административных правонарушениях.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

Председатель комитета

М.М. Бехтин

Секретарь,

и.о. начальника отдела

по сопровождению деятельности

постоянных комитетов Думы города

Е.Н. Абашева

Список присутствующих на заседании постоянного комитета
Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку
19.04.2022

От Администрации города:

1. Дворников А.В. — директор департамента имущественных и земельных отношений
2. Ткачук А.Н. — и.о. начальника управления учёта и распределения жилья департамента имущественных и земельных отношений
3. Клим Р.Б. — директор департамента массовых коммуникаций и аналитики
4. Бойко Е.И. — начальник службы по обеспечению взаимодействия с представительными органами власти департамента массовых коммуникаций и аналитики
5. Мухлаева О.П. — начальник правового управления
6. Бандура Н.А. — начальник управления кадров и муниципальной службы
7. Кузнецова Г.М. — начальник управления по труду
8. Салий М.А. — заместитель начальника контрольного управления
9. Сельменских Т.А. — и.о. начальника отдела по организации работы административной комиссии управления по вопросам общественной безопасности
10. Чичина Л.А. — специалист-эксперт отдела по организации работы административной комиссии управления по вопросам общественной безопасности
11. Мединцева С.Г. — начальник отдела социально-экономического прогнозирования

От Контрольно-счетной палаты города:

12. Жуков В.И. — Председатель

От прокуратуры города:

13. Литвинцев С.А. — заместитель прокурора

От аппарата Думы города:

14. Кураева Е.В. — руководитель
15. Швидкая Е.А. — пресс-секретарь Председателя Думы города
16. Ракитина Т.В. — начальник отдела юридического и кадрового обеспечения
17. Абашева Е.Н. — и.о. начальника отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города

18. Таран Л.Р. — начальник отдела организационного обеспечения Думы города
19. Пакалина А.С. — главный специалист отдела организационного обеспечения Думы города
- От СМИ:
20. Зонов Д.О. — телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
21. Швец И.В. — фотокорреспондент газеты «Сургутская трибуна»